



Folketingets Sundheds- og Ældreudvalget
lov@ft.dk

Liselott Blixt
liselott.blixt@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Ved Stranden 8

1061 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

Sundheds- og Ældreudvalget har i brev af 5. marts 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 634 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Liselott Blixt (DF).

27. marts 2019

Spørgsmål nr. 634:

”Kan ministeren oplyse, om det er normal praksis, at et hospital ansøger om forlængelse af en tidsfrist for tilbagemelding til Arbejdstilsynet ift. et tidligere givet påbud om forbedring af forholdene for ansatte og patienter, sådan som det er sket på Herlev Hospitals fødeafdeling”

J.nr. 20195200195

Svar:

Jeg har til brug for besvarelsen bedt Arbejdstilsynet om en udtalelse. Arbejdstilsynet har oplyst følgende:

”Arbejdstilsynet kan oplyse, at der er eksempler på, at Arbejdstilsynet har modtaget anmodninger også fra andre hospitaler om forlængelse af en tidsfrist for tilbagemelding til Arbejdstilsynet på et påbud.

Det vil altid være en konkret vurdering, når Arbejdstilsynet giver fristforlængelse. Arbejdstilsynet vil i vurderinger om anmodning om fristforlængelse lægge vægt på, om virksomheden arbejder med relevante tiltag, der kan løse de arbejdsmiljøproblemer, som påbuddet omhandler.

Arbejdstilsynet kan fx give fristforlængelse, når virksomheden iværksætter en helhedsorienteret løsning, som både er tidskrævende at iværksætte og som man derfor ikke nødvendigvis vil nå at kunne se effekten af inden for tidsfristen. Arbejdstilsynet kan i øvrigt henvise til besvarelsen af SUU (alm. del) spm. 635”.

Jeg kan henholde mig til Arbejdstilsynets udtalelse.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen