



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

## Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 27-03-2019  
Enhed: MEDINT  
Sagsbeh.: DEPENS  
Sagsnr.: 1902194  
Dok. nr.: 842407

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 27. februar 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 626 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Liselott Blixt (DF).

Spørgsmål nr. 626:

”I svar på SUU alm. del – spørgsmål 212 (folketingsåret 2014-15, 2. samling) henviste daværende sundheds- og ældreminister til en udtalelse fra Det Etisk Råd af den 15. maj 2015 vedrørende etiske overvejelser ved opbevaring og brug af ubefrugtede æg, der kunne betrygges gennem fastsættelse af regler til beskyttelse af ægdonors helbred. Vil ministeren oplyse, om et sådan regelgrundlag i dag gøres gældende overfor de fertilitetsklinikker, der i dag må udtage, opbevare og bruge donoræg? Vil ministeren i givet fald oplyse, om et sådan regelgrundlag ikke også vil kunne gøres gældende overfor vævscentre, som ikke samtidigt er involveret i behandling med assisteret reproduktion?”

Svar:

Svar på SUU alm. del – spørgsmål 212 (folketingsåret 2014-2015) omhandler baggrunden for § 12 i lov om assisteret reproduktion m.v., herunder overvejelser bag formuleringen af § 12, og hvilke barrierer der ville være for at ophæve § 12.

I besvarelsen gjorde daværende sundheds- og ældreminister opmærksom på, at en ophævelse af bestemmelsen giver anledning til væsentlige overvejelser, bl.a. af etisk karakter. I den sammenhæng henviste ministeren til Det Etiske Råds udtalelse af 5. maj 2015. Ministeren fortsatte herefter besvarelsen med at fremhæve fire forhold, som bl.a. bør tages i betragtning. I den sammenhæng udtalte ministeren bl.a.:

*”Varetagelsen af disse hensyn til ægdonors (kvindens) helbred kan blive sat under pres, hvis der åbnes op for, at der kan kræves betaling af et rimeligt vederlag for donorægprodukter og dermed drives en form for forretning med sådanne produkter. Det vil dog kunne afbødes med udtrykkelige lovkrav, der har til formål at tage vare på ægdonors helbred.”*

Jeg har til brug for min besvarelse af, hvilke regler, der i dag gøres gældende for at værne om ægdonors helbred, indhentet bidrag fra Styrelsen for Patientsikkerhed:

*”Styrelsen for Patientsikkerhed kan oplyse, at der i vejledning nr. 9351 af 26. maj 2015 om sundhedspersoners og vævscentres virksomhed og forpligtelser i forbindelse med assisteret reproduktion er fastsat krav til involveret sundhedspersonale og vævscentre. Der er heri fastsat krav om information og samtykke fra ægdonor, anbefaling af en mild ægløsnende behandling i forhold til ægdonorer, i forhold til at minimere gener og dermed med et begrænset antal æg pr. donation, det maksimale antal hormonstimulationer pr. ægdonor, begrænsning af antallet af stimulationer af en ægdonor,*

*kompensation for donation af æg, risikovurdering på grundlag af relevant interview, undersøgelse og testning, aldersbegrænsning i forhold til ægdonorer.*

*Ovenstående krav er udtaget fra vejledningen, og er de krav der er gældende i dag og som har til formål blandt andet at sikre ægdonorers helbred.*

*De samme krav vil kunne gøres gældende over for et vævscenter, der ikke samtidig er involveret i behandling med assisteret reproduktion. Det skal bemærkes, at intentionerne for ægdonation i dag ikke indbefatter nedfrysning af ubefrugtede donoræg.”*

Jeg kan henholde mig til Styrelsen for Patientsikkerheds svar og henviser i øvrigt til min besvarelse af SUU spørgsmål nr. 627 og 629.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby / Emilie Norré Sørensen