



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 05-03-2019
Enhed: JURPSYK
Sagsbeh.: DEPHE
Sagsnr.: 1901728
Dok. nr.: 840924

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 11. februar 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 554 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares.

Spørgsmål nr. 554:

”Vil ministeren oplyse baggrunden og argumentationen bag indførelsen af 10 års forældelsesfristen i forhold til at indbringe en sag for Patienterstatningen?”

Svar:

Jeg kan oplyse, at der siden den første patienterstatningslov fra 1992 har været en absolut forældelsesfrist på 10 år for anmeldelse af patientskader.

Forældelsesfristen er nødvendig bl.a. af hensyn til muligheden for at undersøge grundlaget for erstatningssagerne. Den 10-årige forældelsesfrist skal derfor bl.a. ses i lyset af, at der kun er pligt til at opbevare patientjournaler i 10 år.

Det er desuden anført i forarbejderne til den første patienterstatningslov, at *”det forhold, at det længere tid efter den skadevoldende handling har fundet sted, bliver stadig vanskeligere for patientforsikringsforeningen at afvise, at en given skade ikke med overvejende sandsynlighed er en følge af en begået fejl, forbedrer ikke skadelidtes bevisbyrde.”*

Det blev således også oprindeligt anført som argumentation for den 10-årige forældelsesfrist, at det ikke skulle kunne betale sig for den skadelidte at udskyde rejsning af erstatningskrav på grund af de stigende vanskeligheder, som med tiden kunne opstå for afklaring af det konkrete behandlingsforløb.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby / Helene Tejsner