



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 18-01-2019
Enhed: JURPSYK
Sagsbeh.: DEPCBO
Sagsnr.: 1900150
Dok. nr.: 798476

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 21. december 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 329 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Spørgsmål nr. 329:

. / .
"Ministeren bedes redegøre for, hvor mange regioner der kræver penge tilbage fra patienterstatninger, hvor de har taget et konkret forbehold, men ikke har påklaget afgørelsen inden for 3 måneder, og finder ministeren det rimeligt, hvis de gør det? Eksempel: En patient har modtaget en patienterstatning, ingen påklager afgørelsen, og så må man da gå ud fra, at patienten er i god tro efter de 3 måneder? Der tænkes på de sager, der verserer, inden det nye patienterstatningssystem er trådt i kraft? Der henvises endvidere til SUU alm. del – svar på spm. 251."

Svar:

Jeg kan henholde mig til følgende svarbidrag fra Danske Regioner, der oplyser, at:

"regionerne kræver tilbagebetaling af patienterstatning hvis betingelserne, således som de er fastlagt i de to højesteretsdomme fra 7. december 2017, er opfyldt."

Om patienten er i god tro, vil bero på en konkret vurdering i den enkelte sag, og vil i sidste ende være en vurdering, der må foretages af domstolene.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby / Charlotte Beierholm Olsen