



Skatteministeriet

12. december 2018

J.nr. 2018 - 7295

Kontor:
Moms, afgifter og told [MAT]

Initialer:
MSt

Samrådsspørgsmål O, P og Q

- Tale til besvarelse af spørgsmål O, P og Q den 12. december 2018

Spørgsmål O

Ministrene bedes redegøre for, hvorfor regeringen over for Danmarks Radio tilkendegiver, at de ikke ser det som brud på WHO's rammekonvention, FCTC, om tobakskontrol og beskyttelse mod tobaksindustriens lobbyvirksomhed, at skatteministeren afholder hilse-på-møder med tobakslobbyister på sit ministerkontor, når flere professorer



vurderer det modsatte, nemlig at disse møder udgør et meget klart konventionsbrud?

Spørgsmål P

Ministrene bedes redegøre for, hvorfor der er så store forskelle i, hvordan Sundheds- og Ældreministeriet og Skatteministeriet fortolker WHO's rammekonvention FCTC, herunder om ministrene finder det ulogisk og uhensigtsmæssigt, at der er denne vidt forskellige fortoldning på tværs af regeringsapparatet?

Spørgsmål Q

Chefen for Sundhedsstyrelsens forebyggelsesenhed udtaler om tobakslobbyisternes motiver for at mødes med ministre og embedsmænd, at ”de (tobakslobbyisterne) er her for at sælge tobak, og tobak er et afhængighedsskabende produkt, som medfører rigtigt meget sygdom og død. Der har vi bare nogle diametralt modsatrettede interesser”. Er ministrene enige i, at det er tobakslobbyisternes ærinde at sælge et produkt, der skaber ”rigtig meget sygdom og død”, når de mødes med ministre og embedsmænd, hvorfor man bør begrænse kontakten til et minimum, som der også står i WHO’s rammekonvention FCTC?

[Indledning]

Først vil jeg gerne sige tak for invitationen til dette samråd om tobakskonventionen. Jeg vil også gerne takke sundhedsministeren for den meget fyldestgørende redegørelse for Regeringens fortolkning af WHO's rammekonventions artikel 5 (3), som er omdrejningspunktet for dette samråd. Jeg kan naturligvis tilslutte mig sundhedsministerens redegørelse.

Jeg vil forsøge ikke at gentage, hvad sundhedsministeren lige har sagt. Derfor vil jeg gerne forklare, hvordan *jeg* og *mit* ministerium – Skatteministeriet

– efterlever den forpligtelse, der følger af ramme-
konventionens artikel 5 (3). Herunder hvordan vi
arbejder for at bekæmpe illegal handel med tobak.

Først og fremmest vil jeg gerne fremhæve, at to-
baksindustrien er et lovligt erhverv.

Man kan være enig eller uenig i, hvorvidt det bør
være sådan, men sådan er det nu en gang. Det nyt-
ter derfor ikke noget, at vi ulovliggør branchen
ved at afskære dem fra den demokratiske proces.

Både mit ministerium og jeg er naturligvis opmærksom på, at der er grund til at være særlig opmærksom på tobaksindustriens rolle i forbindelse med lovgivningsarbejde på tobaksområdet - det har der været siden Danmarks tiltrædelse af WHO's rammekonvention FCTC i 2004. Der er altså ikke tale om en ny forpligtelse, men en forpligtelse der gælder både den nuværende regering, og som også har været gældende for tidligere regeringer.

I rammekonventionens artikel 5 (3) står der, at vi i forbindelse med fastlæggelse og gennemførelse af den offentlige politik på sundhedsområdet, skal

gøre en indsats for at beskytte denne politik mod tobaksindustriens interesser. Det betyder blandt andet, at der er en række begrænsninger for den politiske dialog, som vi politikere og vores embedsmænd må have med tobaksindustrien.

Når jeg som skatteminister fører skattepolitik og i den forbindelse holder møder med repræsentanter fra tobaksindustrien, er jeg derfor opmærksom på, at dialogen skal foregå inden for rammerne af artikel 5 (3). Men jeg ser ingen grund til, at jeg som skatteminister fuldstændig skal afholde mig fra at holde møder med tobaksindustrien.

Jeg ser det – som parlamentariker og minister – ikke som et problem, at regeringen og embedsmænd er i dialog med tobaksbranchen – ligesom vi også er i dialog med andre brancher, som er underlagt offentlig regulering i forbindelse med udarbejdelse og gennemførelse af lovgivning. Jeg ser det derimod som et helt fundamentalt og vigtigt instrument i den demokratiske proces. Dialog og inddragelse er den måde, vi i Danmark sikrer, at beslutninger træffes på et oplyst grundlag.

Bekæmpelse af illegal handel med tobak

Det bringer mig videre til mit næste punkt nemlig bekæmpelse af illegal handel med tobak.

Regeringen ønsker at eliminere illegal handel med tobaksvarer. Og det er min opfattelse, at det også gøres mest effektivt ved at inddrage og gå i dialog med erhvervslivet, da det i høj grad er virksomhederne, der kommer til at bidrage til arbejdet.

Der kan også være gode grunde til at inddrage tobaksindustrien, fx som det er tilfældet med det såkaldte Track & Trace system, som sundhedsministeren også omtalte.

Track & Trace systemet er et omfattende og meget teknisk sporingssystem for tobaksprodukter, som

skal fungere i hele EU. Vi har derfor behov for at vide, hvordan tobaksproduktionen fungerer i praksis. Og vi har behov for at tale med dem, der skal anvende systemet. Ellers risikerer vi at gennemføre et system i Danmark, som ikke kan anvendes i praksis.

Vi risikerer også, at systemet bliver ufleksibelt eller konkurrenceforvridende for danske virksomheder. Og at de økonomiske byrder for erhvervslivet bliver større end nødvendigt. Igen må jeg fremhæve, at tobaksindustrien er et lovligt hvern. Og som sundhedsministeren også var inde på, giver det ikke mening, hvis der ikke kan foregå en dialog

med den *lovlige* industri om at bekæmpe den *illegale* industri.

[Afslutning]

Derfor vil jeg gerne afslutningsvis slå fast, at det er min opfattelse, at vi skal fortsætte med at inddrage og gå i dialog med tobaksindustrien inden for de rammer, som man internationalt er blevet enige om at sætte bl.a. i form af rammekonventionens artikel 5 (3).