



Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg
lov@ft.dk

Kirsten Normann Andersen
Kirsten.Normann.Andersen@ft.dk

Beskæftigelsesministeriet

Ved Stranden 8

1061 København K

T +45 72 20 50 00

E bm@bm.dk

www.bm.dk

CVR 10172748

Sundheds- og Ældreudvalget har i brev af 12. december 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 256 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kirsten Normann Andersen (SF).

Spørgsmål nr. 256:

”I forlængelse af den seneste offentligt kendte sag fra Regionshospitalet Herning, hvor Arbejdstilsynet igen påtaler arbejdspresset på et sygehus eller en sygehusafdeling, bedes ministeren oplyse: Hvor mange sager, der pt. behandles i Arbejdstilsynet vedrørende dårligt arbejdsmiljø på sygehusene som følge af urimeligt arbejdspress, fordelt på de fem regioner? Hvor mange påtaler der har været fra Arbejdstilsynet vedrørende dårligt arbejdsmiljø på sygehusene i årene 2016, 2017 og 2018, fordelt på de fem regioner? Og hvilken indsats regeringen i samarbejde med Danske Regioner påtænker for at afhjælpe arbejdspresset af hensyn til patientsikkerheden og medarbejderne? Der henvises bl.a. til TV Midtvests artikel ”Stribevis af påbud til sygehus: Personalet har ikke tid til vigtige opgaver” fra den 11. december 2018.”

20. marts 2019

J.nr. 20185200610

Svar:

Jeg har til brug for besvarelsen indhentet en udtalelse fra Arbejdstilsynet, der har oplyst følgende:

”Arbejdstilsynet foretager en vurdering af virksomhedens arbejdsmiljø på en gennemgang af virksomheden. Hvis Arbejdstilsynet vurderer, at der er sket en overtrædelse af arbejdsmiljølovgivningen, foretager Arbejdstilsynet en høring af virksomheden, hvor virksomheden oplyses om det påtænkte påbud. Virksomheden har herefter mulighed for at komme med indsigelser, hvorefter Arbejdstilsynet træffer den endelige afgørelse. Af den endelige afgørelse fremgår den frist, som virksomheden har til at løse problemet.

I forhold til det pågældende spørgsmål er *'sager, der pt. behandles'* opgjort som sager, hvor en høringsperiode er overstået, og et eventuelt påbud er afsendt, hvorefter virksomheden har en frist til at efterkomme påbuddet.

Arbejdstilsynet anvender ikke begrebet *'påtaler'*. I svaret anvendes derfor begrebet *'afgørelser'*, som generelt omfatter påbud, strakspåbud, afgørelse uden handlepligt, forbud og undersøgelsespåbud.

Der er i 2019 (pr. 1. februar 2019) endnu ikke givet nogen afgørelser om stor arbejdsmængde og tidspres til hospitaler. Der kan være tilsyn, der er gennemført for nylig, som kan give anledning til afgørelser, men hvor tilsynsforløbet endnu ikke er afsluttet.

Det fremgår af tabel 1, at Arbejdstilsynet i 2016-2018 har givet i alt 40 afgørelser vedrørende stor arbejdsmængde og tidspres på hospitaler.

Det fremgår af tabel 2, at der ud af de sager, hvor der er truffet afgørelse (jf. tabel 1), er 17 sager, hvor fristen for efterkommelse endnu ikke er nået, og hvor virksomheden ikke har meldt tilbage til Arbejdstilsynet.

Tabel 1. Arbejdstilsynets afgørelser i 2016-2018 vedr. stor arbejdsmængde og tidspres på hospitaler

	Antal afgørelser			
	2016	2017	2018	Opsummering
Region Hovedstaden	0	4	3	7
Region Midtjylland	3	2	8	13
Region Nordjylland	3	3	2	8
Region Sjælland	3	3	3	9
Region Syddanmark	1	2		3
Opsummering	10	14	16	40

Anm: Antal afgørelser om stor arbejdsmængde og tidspres i branchen hospitaler, fordelt på regioner (geografisk placering) og besøgsår. Generelt omfatter afgørelser; påbud, strakspåbud, afgørelse uden handlepligt, forbud og undersøgelsespåbud (§21 påbud).

Kilde: Arbejdstilsynets data pr. 1. februar 2019

Tabel 2. Antal afgørelser om stor arbejdsmængde og tidspres på hospitaler, hvor fristen for efterkommelse ikke er nået endnu og virksomheden ikke har meldt tilbage.

	Antal afgørelser med åbne frister for 2016-2018
Region Hovedstaden	3
Region Midtjylland	7
Region Nordjylland	2
Region Sjælland	5
Region Syddanmark	0
Opsummering	17

Anm: Antal afgørelser om stor arbejdsmængde og tidspres på hospitaler for årene 2016-2018, hvor fristen for efterkommelse ikke er nået endnu, og hvor virksomheden ikke har meldt tilbage, fordelt på regioner (geografisk placering). Afgørelser om stor arbejdsmængde og tidspres kan omfatte påbud og undersøgelsespåbud.

Kilde: Arbejdstilsynet, særligt datatræk d. 29. januar 2019

I forhold til spørgsmålet om antal afgørelser fra Arbejdstilsynet vedrørende dårligt arbejdsmiljø på sygehusene i årene 2016, 2017 og 2018, fordelt på de fem regioner, henvises der til tabel 3. Af tabel 3 fremgår Arbejdstilsynets afgørelser om problemer i arbejdsmiljø til branchen ”hospitaler” fordelt på arbejdsmiljøproblemgrupper i de fem regioner:

Tabel 3. Antal afgørelser til sygehusene i årene 2016-2018

Antal afgørelser		2016	2017	2018	Opsum- mering
Region Hoved- staden	Støj	3	6	1	10
	Varme og kulde	2	1		3
	Muskel- og skeletbesvær (MSB)	12	52	15	79
	Psyisk arbejdsmiljø	8	16	10	34
	Kemi, støv og biologi	7	18	6	31
	Indeklima	8	10	2	20
	Ulykkesrisici	9	36	7	52
	Krav til egenindsatsen	5	11	1	17
	Andre arbejdsmiljøpro- blemer		1		1
	Region Hovedstaden i alt	54	151	42	247
Region Midtjyl- land	Støj			1	1
	Varme og kulde	1			1
	Muskel- og skeletbesvær (MSB)	22	11	19	52
	Psyisk arbejdsmiljø	9	13	13	35
	Kemi, støv og biologi	6		2	8
	Indeklima	2	5	3	10
	Ulykkesrisici	7	3	11	21
	Krav til egenindsatsen	9	2	3	14
	Bygherrer, udbydere mv.			1	1
	Andre arbejdsmiljøemner	1		2	3
	Region Midtjylland i alt	57	34	55	146
Region Nordjyl- land	Støj		1		1
	Muskel- og skeletbesvær (MSB)		5	1	6
	Psyisk arbejdsmiljø	5	4	3	12
	Kemi, støv og biologi	1			1
	Indeklima		1		1
	Ulykkesrisici	2	1	2	5
	Områder udenfor ar- bejdsmiljøloven		1		1
	Region Nordjylland i alt	8	13	6	27
Region Sjælland	Støj		2	1	3
	Varme og kulde	1			1
	Muskel- og skeletbesvær (MSB)	8	14	4	26
	Psyisk arbejdsmiljø	14	4	8	26
	Kemi, støv og biologi		4	2	6
	Indeklima	1	2	0	3
	Ulykkesrisici	2	18	5	25
	Krav til egenindsatsen	3	3	1	7
	Bygherrer, udbydere mv.		1	2	3
Region Sjælland i alt	29	48	23	100	
Region Syddan-	Støj		2	1	3

mark	Muskel- og skeletbesvær (MSB)	2	8	4	14
	Psykisk arbejdsmiljø	2	12	4	18
	Kemi, støv og biologi	2			2
	Indeklima		4	2	6
	Ulykkesrisici	2		2	4
	Krav til egenindsatsen		1		1
	Region Syddanmark i alt	8	27	13	48
Opsummering (alle regioner)	156	273	139	568	

Anm: Antal afgørelser vedr. problemer i arbejdsmiljø fordelt på arbejdsmiljøproblemgruppe i branchen hospitaler fordelt på regioner (geografisk placering) og besøgsår. De tal der fremgår af tabel 1 om stor arbejdsmængde og tidspres, er inkluderet i tallene for psykisk arbejdsmiljø i denne tabel. Generelt omfatter afgørelser; påbud, strakspåbud, afgørelse uden handlepligt, forbud og undersøgelsespåbud (§21 påbud).

Kilde: Arbejdstilsynets data pr. 1. februar 2019

Antallet af afgørelser varierer inden for de enkelte regioner og år, hvilket kan hænge sammen med, hvor mange hospitaler og hvor mange afdelinger inden for det enkelte hospital Arbejdstilsynet har ført tilsyn med.

Der kan være konstateret arbejdsmiljøproblemer i forbindelse med tilsyn i slutningen af 2018, hvor afgørelserne endnu ikke er afsendt til hospitalerne, og derfor kan procentandelen af hospitaler, der minimum har fået en afgørelse i 2018, ændre sig ved senere opgørelser.

For så vidt angår sidste del af spørgsmålet, der vedrører, hvilken indsats regeringen i samarbejde med Danske Regioner påtænker for at afhjælpe arbejdspresset af hensyn til patientsikkerheden og medarbejderne, kan Arbejdstilsynet oplyse, at Arbejdstilsynets tilsynschefer ca. to gange om året afholder møder med de enkelte regioner, hvor tilsynsforløb og arbejdsmiljørelevante forhold drøftes, og hvor Arbejdstilsynet går i dialog med regionerne om, hvordan de kan arbejde med gode løsninger af arbejdsmiljøproblemer på tværs af deres enheder.”

Jeg henholder mig til Arbejdstilsynets besvarelse.

For så vidt angår den del af spørgsmålet, der vedrører, hvilken indsats regeringen i samarbejde med Danske Regioner påtænker for at afhjælpe arbejdspresset af hensyn til patientsikkerheden og medarbejderne, henvises til sundhedsministerens besvarelse af SUU alm. del. 255.

Venlig hilsen

Troels Lund Poulsen