



Holbergsgade 6  
DK-1057 København K

T +45 7226 9000  
F +45 7226 9001  
M sum@sum.dk  
W sum.dk

## Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg

Dato: 07-12-2018  
Enhed: SPOLD  
Sagsbeh.: SUMTK  
Sagsnr.: 1809585  
Dok. nr.: 754669

Folketingets Sundheds- og Ældreudvalg har den 14. november 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 149 (Alm. del) til sundhedsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Liselott Blixt (DF).

Spørgsmål nr. 149:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen vedr. brist i det frie sygehusvalg, jf. SUU alm. del – bilag 87, og forholde sig til de angivne problemer vedr. flytning af eksisterende behandlingsforløb og specifikt forholde sig til forslaget om, at igangsatte behandlingsforløb skal udbydes på det pågældende hospital.”

Svar:

Det frie sygehusvalg er en væsentlig og grundlæggende patientrettighed, som er med til at sikre borgeren medindflydelse på, hvor de modtager nødvendig behandling, og som også kan være med til at udjævne ventetiderne.

Den konkrete henvendelse, som der henvises til i spørgsmålet, vedrører spørgsmålet om, hvorvidt en person, som allerede er i et behandlingsforløb, skal skifte behandlingssted som følge af, at regionen ændrer på optageområderne, eller om vedkommende efter reglerne om frit sygehusvalg fortsat kan modtage behandling på den afdeling, vedkommende hidtil har været tilknyttet.

Efter reglerne om frit sygehusvalg kan en borger vælge mellem bopælsregionens sygehuse, andre regioners sygehuse og en række private specialsygehuse m.v., hvis sygehuset tilbyder den behandling borgeren har behov for.

Et sygehus kan dog afvise en fritvalgspatient, hvis det er begrundet i kapacitetsmæssige årsager, og hvis væsentlige hensyn til personer med bopæl i regionen eller i sygehusets optageområde ellers vil blive tilsidesat.

Patienternes frie sygehusvalg skal i udgangspunktet imødekommes, og der skal være en betydelig længere ventetid på den pågældende afdeling end på tilsvarende sygehusafdelinger andre steder for at afvise en patient. Det fremgår også klart af den gældende vejledning på området, at lukning for at modtage patienter kun kan opretholdes, indtil ventetiden er bragt ned på et rimeligt niveau.

Jeg har ikke mulighed for at vurdere, hvorvidt det har været tilfældet i den konkrete sag. Men det er min helt klare forventning, at regionerne i så høj grad som overhovedet muligt sørger for at opfylde borgernes ønske om frit valg.

Afslutningsvis kan jeg oplyse, at borgeren har mulighed for at klage over regionens afgørelse til Styrelsen for Patientklager.

Med venlig hilsen

Ellen Trane Nørby / Tove Kjeldsen