



**Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg**

Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Telefon 72 28 24 00  
oim@oim.dk

**Sagsnr.**  
2019 - 1780

**Doknr.**  
86144

**Dato**  
11-04-2019

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har d. 29. marts 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 431 (alm. del) til økonomi- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Alex Ahrendtsen (DF).

**Spørgsmål nr. 431:**

”Vil ministeren oplyse, om der er regler for brug af sociale medier og internet ifm. at fremme et bestemt synspunkt ved afholdelse af folkeafstemninger, og vil ministeren endvidere oplyse, om der er regler, der sikrer, at politiske aktører ifm. folkeafstemninger får lige adgang til at udtrykke deres synspunkter i medier som TV og radio?”

**Svar:**

Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet om et bidrag fra kulturministeren, da TV- og radioområdet hører under Kulturministeriets ressort.

For så vidt angår den del af spørgsmålet, der vedrører sociale medier og internet, lægger jeg til grund, at der spørges til, om der findes regler for politisk reklame på sociale medier og internet svarende til dem, der gælder for TV.

Kulturministeriet har oplyst, at der ikke på Kulturministeriets område findes regler for politisk reklame på sociale medier og internet.

Der findes heller ikke regler i valglovgivningen herom.

For så vidt angår spørgsmålet om, hvorvidt der er regler, der sikrer, at politiske aktører i forbindelse med folkeafstemninger får lige adgang til at udtrykke deres synspunkter i medier som TV og radio, har kulturministeren oplyst følgende:

”Public service-foretagender er i henhold til § 10 i lov om radio- og fjernsynsvirksomhed forpligtet til bl.a. at tilstræbe kvalitet, alsidighed og mangfoldighed, ligesom der ved informationsformidlingen skal lægges vægt på saglighed og upartiskhed. For eksempel blev det i en højesteretsdom fra 1960 slået fast, at DR har pligt til at behandle alle opstillingsberettigede partier lige i forbindelse med udsendelser forud for valg til Folketinget. På den anden side blev DR i en højesteretsdom i 1989 frifundet for – i en afslutningsdebat forud for folkeafstemningen om den såkaldte EF-pakke i 1986 – at have bestemt, at der i debatten alene måtte være deltagere fra i de i Folketinget repræsenterede partier. I sin begrundelse lagde Højesteret blandt andet vægt på, at tilhængere og modstandere af det forslag, der var til folkeafstemning, var nogenlunde ligeligt repræsenterede i samtlige udsendelser i forbindelse med folkeafstemningen, herunder afslutningsdebatten.”

Med venlig hilsen  
**Simon Emil Ammitzbøll-Bille**