



Folketingets Social-,
Indenrigs- og Børneudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.socialministeriet.dk

Sagsnr.
2019 - 1891

Doknr.
688142

Dato
11-04-2019

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har d. 27. marts 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 421 (alm. del) til børne- og socialministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Kirsten Normann Andersen (SF).

Spørgsmål nr. 421:

"Vil ministeren oplyse, om det er i overensstemmelse med lovgivningen, når Brønderslev Kommune, jævnfør artiklen "Hver femte personlige hjælper er væk" bragt i Nordjyske den 24. marts 2019, systematisk fratager mennesker med uændret behov for hjælp deres BPA-ordning efter servicelovens § 96, fordi kommunen har vedtaget en strategi om at nedbringe udgifterne på psykiatri- og handicapområdet i kommunen?"

Svar:

Jeg henviser til min samtidige besvarelse af SOU alm. del spørgsmål nr. 417.

Desuden er kommunerne forpligtede til at træffe afgørelse om hjælp efter serviceloven på baggrund af faglige og økonomiske hensyn. Jeg vil gerne understrege, at hensynet til økonomi aldrig må stå alene. Det vil derfor ikke være i overensstemmelse med lovgivningens formål, hvis tildeling af en hjælperordning alene vurderes ud fra økonomiske hensyn.

Det er serviceloven, der fastsætter den overordnede ramme for det sociale område. Inden for denne ramme er det op til den enkelte kommunalbestyrelse at træffe beslutning om serviceniveauet i kommunen, herunder hvilke tilbud der skal stilles til rådighed, omfanget af tilbuddene, og hvem der har ret til dem. Derfor kan der godt være forskel på, hvordan de forskellige kommuner prioriterer deres tilbud.

Dog skal kommunens afgørelse altid træffes inden for lovgivningens rammer. I den forbindelse gør jeg i mit samtidige svar på SOU alm. del spm. 420 opmærksom på en række af kommunernes forpligtelser efter serviceloven.

Med venlig hilsen
Mai Mercado