



**Folketingets Social-,
Indenrigs- og Børneudvalg**

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.socialministeriet.dk

Sagsnr.
2019 - 1705

Doknr.
683191

Dato
11-04-2019

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har d. 19. marts 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 402 (alm. del) til børne- og socialministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra det samlede udvalg.

Spørgsmål nr. 402:

"Vil ministeren kommentere henvendelsen af 3/2-19 fra Uffe V. Schneider og Karsten P. Hammelev om diskrimination af børn født af rugemødre, jf. SOU alm. del – bilag 142 samt talepapir og præsentationer, jf. SOU alm. del – bilag 206 og 207 (fortrolige dokumenter)?"

Svar:

I spørgsmålet henvises til Uffe V. Schneiders og Karsten P. Hammelevs fortælling om deres oplevelser i forbindelse med, at de er blevet forældre til to børn født i USA af en surrogatmor. Der peges på, at den danske lovgivning diskriminerer børn født af en surrogatmor ved ikke at sikre barnet to retlige forældre – de tiltænkte forældre – hvilket medfører, at de rettigheder og pligter, der følger af et retligt forældreskab, ikke finder anvendelse.

På baggrund af de erfaringer, der er redgjort for i henvendelsen og beskrivelserne af konkrete sagsforløb i bilagene, kan jeg oplyse, at der ved en aftale om surrogatmoderskab forstås en aftale om, at den kvinde, der føder barnet, ikke skal beholde det. Surrogatmoderen føder således barnet for og til en anden.

Den danske børnelov bygger på et grundlæggende princip om, at den kvinde, der har født et barn, skal anses som mor til barnet. Derfor fremgår det også af børnelovens § 33, at en aftale om, at en kvinde efter fødslen af et barn skal udlevere det til en anden, er ugyldig. Derudover gælder der ifølge danske regler et forbud mod kommercielle surrogataftaler, mens der ikke er et tilsvarende forbud mod altruistisk surrogataftaler.

Jeg har stor forståelse for ønsket om at blive forælder, men jeg mener samtidig, at når de danske regler indeholder et forbud mod kommercielle surrogataftaler, er det vigtigt, at vi ikke indretter vores lovgivning i øvrigt og praksis sådan, at den ikke harmonerer med dette forbud.

Forbuddet mod kommercielle surrogataftaler afspejler bl.a. et ønske om at beskytte kvinder mod udnyttelse, ligesom reglerne ligger i tråd med andre retsomsråder, f.eks. adoption, der hviler på et klart princip om, at der ikke må handles med børn.



Generelt er der tale om et komplekst område, hvor enhver ændring kan rykke ved balancen af forskellige juridiske og etiske hensyn og afføde nye svære dilemmaer. Derudover er det vigtigt både at undgå udnyttelse af barnløses stærke ønske om at få et barn og undgå udnyttelse af en surrogatmors situation. Samtidig skal vi hele tiden have barnets bedste og perspektiv for øje.

Jeg anerkender dog, at ønsket om at få et barn kan føre kommende forældre til udlandet, hvor reglerne kan være anderledes og afspejle andre hensyn, og at det udfordrer de principper, den danske lovgivning bygger på.

Jeg har noteret mig, at der er meget forskellige holdninger blandt Folketingets partier, og at der også er en interesse for at se på, om reglerne er tidssvarende.

Med venlig hilsen
Mai Mercado