



Folketingets Social-,
Indenrigs- og Børneudvalg

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.socialministeriet.dk

Sagsnr.
2018 - 5082

Doknr.
678278

Dato
03-04-2019

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har d. 11. marts 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 389 (alm. del) til børne- og socialministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Spørgsmål nr. 389:

Kan ministeren redegøre for hvilke problemer og anbefalinger, man fik belyst tilbage i 2014, efter en udarbejdet analyse af puljeadministrationen i Socialministeriet?

Svar:

Formålet med *Analyse af Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forholds samlede puljeadministration* fra maj 2014 var at afdække hensigtsmæssigheden af den aktuelle tilskudsforvaltning samt komme med anbefalinger til forbedringer heraf. Kammeradvokaten og EY (Ernst&Young) bidrog til analysen.

Kammeradvokaten gennemgik og vurderede ministeriets tilskudsforvaltning med fokus på overholdelsen af de forvaltningsretlige regler og principper, som gør sig gældende på området. EY bidrog med en beskrivelse af en række arketypiske modeller, for hvordan tilskudsforvaltningen kunne organiseres, som input til ministeriets beslutning om fremtidig administration og organisation.

Kammeradvokatens hovedkonklusion var, *jf. Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forholds puljeadministration, Kammeradvokaten, 28. maj 2014:*

- *"Socialministeriets puljeadministration, fra hjemlen tilvejebringes på finansloven til ministerets opfølgning på udbetalte tilskud, opfylder efter min vurdering generelt de forvaltningsretlige krav, der kan stilles til en god og effektiv tilskudsadministration.*
- *Inddragelsen af satspuljeordførerne i den administrative sagsbehandling må dog give anledning til meget alvorlige forvaltningsprocessuelle og dermed retssikkerhedsmæssige betænkeligheder, og det må derfor nøje overvejes, om inddragelsen kan opretholdes, og hvorledes der i givet fald kan tilvejebringes et betryggende grundlag for denne.*
- *Anvendelsen af vejledningsformen kan give anledning til overvejelser om klarheden i reguleringen af puljeadministrationen. På den baggrund kan det overvejes, om det er muligt på en hensigtsmæssig måde at ændre den nu-*



værende fordeling mellem regulering af tilskudsadministrationen ved bekendtgørelser og gennem vejledninger, således at en større del af den normerende regulering sker ved bekendtgørelse.”

EY præsenterede fire arketyper for organiseringen af tilskudsadministration, hvor administrationen af tilskud kunne ligge i departementet, en styrelse, en ekstern bestyrelse eller en fond.

Der blev givet følgende anbefalinger på baggrund af de eksterne undersøgelser:

- Der indføres en klar opgavedeling mellem forvaltningen og de politiske aftaleparter.
- Der indføres en praksis, hvor forvaltning og udmøntning af ansøgningspuljer i videst muligt omfang regelfastsættes via bekendtgørelser i stedet for via administrative vejledninger.
- Der implementeres en række vejledninger og instrukser, som understøtter den eksisterende tilskudsforvaltning på centrale forvaltningsjuridiske områder.
- Tildelingspuljer (de såkaldte lukkede puljer) afskaffes som administrativ udmøntningsform.

Med venlig hilsen
Mai Mercado