



**Folketingets Social-,
Indenrigs- og Børneudvalg**

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.socialministeriet.dk

Sagsnr.
2019 - 1413

Doknr.
677686

Dato
01-04-2019

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har d. 6. marts 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 369 (alm. del) til børne- og socialministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peder Hvelplund (EL).

Spørgsmål nr. 369:

"Vil ministeren redegøre for årsagen til, at der er en sagsbehandlingstid på over 1 år i en klagesag i Psykolognævnet, jf. artiklen "Reagerede først et år efter klage om seksuelt misbrug" i Ekstra Bladet den 27. februar 2019, og mener ministeren, at Psykolognævnet har tilstrækkelige kompetencer og ressourcer til at udføre sin opgave?"

<https://ekstrabladet.dk/112/reagerede-foerst-et-aar-efter-klage-om-seksueltmisbrug/7531908>"

Svar:

For så vidt angår Psykolognævnets sagsbehandlingstid har jeg indhentet en redegørelse fra Psykolognævnet, hvori nævnet både redegør for sagsbehandlingstiden i den konkrete tilsynssag, som spørgsmålet vedrører, og for nævnets generelle sagsbehandlingstider. Psykolognævnets redegørelse af 19. marts 2019 vedlægges til orientering.

I relation til kompetencerne i Psykolognævnet kan jeg oplyse, at nævnet indtil den 1. juli 2017 bestod af ni medlemmer, som blev udnævnt af børne- og socialministeren efter indstilling fra følgende: børne- og socialministeren, sundhedsministeren, undervisningsministeren, KL, regionerne i forening, Københavns og Frederiksberg Kommuner i forening, Danske Handicaporganisationer (tidligere De Samvirkende Invalideorganisationer) og Dansk Psykolog Forening. De nævnte myndigheder m.v. indstillede hver et medlem bortset fra Dansk Psykolog Forening, der indstillede to medlemmer. På tilsvarende vis blev der beskikket en stedfortræder for hvert medlem.

Med virkning fra den 1. juli 2017 er Psykolognævnets sammensætning blevet ændret, sådan at nævnet i dag består af syv medlemmer. Formanden skal være dommer og beskikkes af børne- og socialministeren efter udpegning af vedkommende retspræsident. Derved følges reglerne i retsplejeloven om udpegning af dommere til offentlige og private nævn og råd. Udpegning sker på baggrund af en indstilling fra Dommerforeningen.

De øvrige seks medlemmer beskikkes også af børne- og socialministeren efter indstilling fra følgende: KL og Danske Regioner i forening, Danske Handicap-



organisationer, Børnerådet og Børns Vilkår i forening og Dansk Psykolog Forening. De nævnte myndigheder m.v. indstiller hver et medlem bortset fra Dansk Psykolog Forening, der indstiller tre medlemmer.

De medlemmer, der indstilles af Dansk Psykolog Forening skal have bestået kandidateksamen i psykologi eller dermed ligestillet eksamen, og et af disse medlemmer skal have børnesagkyndig erfaring.

På tilsvarende vis beskikkes en stedfortræder for hvert medlem.

Baggrunden for lovændringen af Psykolognævnets sammensætning var et ønske om at fastholde og styrke de psykologfaglige kompetencer i nævnet. Der var dog samtidig også et væsentligt ønske om at beholde en lægmandsrepræsentation i nævnet, således at både klientperspektivet samt opdrags- og arbejdsgiversynspunkter er repræsenteret. En sådan sammensætning sikrer både den psykologfaglige ekspertise og en nuanceret hensyntagen til såvel psykologfaglige synspunkter som perspektiver fra klient- og opdragsgiversiden ved nævnets bedømmelse.

Med lovændringen var der også fokus på at sikre, at nævnet har de fornødne kompetencer til at behandle tilsynssager, der vedrører børnesagkyndige erklæringer, og andre sager, der vedrører børn. Dette er baggrunden for, at et af de medlemmer, der indstilles af Dansk Psykolog Forening, skal have børnesagkyndig erfaring, og at et medlem beskikkes efter fælles indstilling fra Børnerådet og Børns Vilkår.

Det er på den baggrund min opfattelse, at Psykolognævnet har de fornødne kompetencer.

Jeg kan oplyse, at Psykolognævnets sekretariat organisatorisk er placeret i Ankestyrelsen, som hører under økonomi- og indenrigsministerens ressortområde. Jeg har derfor indhentet et bidrag fra økonomi- og indenrigsministeren, der har oplyst følgende:

”Ankestyrelsen er organisatorisk placeret under Økonomi- og Indenrigsministeriet, der har det overordnede ansvar for budget- og personaleforhold samt andre administrative forhold. Økonomi- og Indenrigsministeriet har herunder ansvar for de generelle retlige, organisatoriske, styrings- og ressourcemæssige rammer om Ankestyrelsen som institution. Økonomi- og Indenrigsministeriet har som led heri ansvar for at føre tilsyn med, at disse rammer understøtter, at Ankestyrelsen kan løfte sine opgaver med den fornødne kvalitet. Dette omfatter også et tilsyn med, at Ankestyrelsen generelt har rimelige sagsbehandlingstider.

I 2019 har Ankestyrelsen fået en merbevilling på 35 mio. kr. Målet hermed er blandt andet at nedbringe den gennemsnitlige sagsbehandlingstid til 13 uger på størstedelen af det bevillingsstyrede område. Sager behandlet af Psykolognævnet er også omfattet af denne målsætning.

Endelig kan det oplyses, at der frem mod udarbejdelsen af finanslovsforslaget for 2020 pågår en budgetanalyse af Ankestyrelsen. Budgetanalysen har netop til formål at finde et bevillingsniveau for Ankestyrelsen fra 2020, som sikrer, at Ankestyrelsen kan få nedbragt de for lange sagsbehandlingstider inden for en kortere årrække.”



Ankestyrelsen har oplyst, at det i forhold til det aktuelle niveau for henvendelser til Psykolognævnet om mulige tilsynssager kan være en udfordring at afholde det nødvendige antal nævns møder. I 2019 er der planlagt otte møder. Børne- og Socialministeriet følger udviklingen i 2019.

Med venlig hilsen
Mai Mercado

Bilag:
Psykolognævnets redegørelse vedr. sagsbehandlingstider