



**Folketingets Social-,  
Indenrigs og Børneudvalg**

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
sm@sm.dk  
www.socialministeriet.dk

**Sagsnr.**  
2018 - 5082

**Doknr.**  
681726

**Dato**  
01-04-2019

Folketingets Social-, Indenrigs og Børneudvalg har d. 5. marts 2019 stillet følgende spørgsmål nr. 366 (alm. del) til børne- og socialministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

**Spørgsmål nr. 366:**

Vil ministeren bekræfte, at svindlen i Socialstyrelsen kunne have været undgået, hvis ministeriet havde fulgt op på Rigsrevisionens anbefalinger?

Spørgsmålet bedes besvaret inden besvarelsen af SOU alm. del – samrådspm. W, som er berammet til den 4. april 2019.”

**Svar:**

Indledningsvist kan jeg oplyse, at Rigsrevisionen for hvert år i perioden 2002 til 2017 har konkluderet, at statsregnskabet for Børne- og Socialministeriets paragraf i alle væsentlige henseender er rigtigt.

Alligevel noterer jeg mig, at, at PwC i *Ekstern undersøgelse af tilskudsadministrationen 1977-2018* finder, at visse forhold, som Rigsrevisionen tidligere har bemærket, forsat var gældende i 2018. PwC skriver således: ”På baggrund af vores gennemgang har vi konstateret, at Rigsrevisionen i flere tilfælde gennem årene har afgivet anbefalinger, som kunne bidrage til at begrænse eller helt stoppe besvigelserne. På trods af ministeriet løbende har fulgt op, må det konstateres, at der kun er sket en delvis opfølgning eller tiltag ikke er implementerede. Dette gælder særligt ledelsens reaktion på svagheder indenfor brugerretigheder (2008), gennemgang af regnskaber og rapporter (2008, 2011, 2013, 2014, 2015 og 2016) og kontrol af betalinger (2008 og 2013).”

Kammeradvokaten bemærker for perioden efter tilskudsadministrationen flyttes til Socialstyrelsen i august 2015, at: ”Sammenfattende er det på baggrund af denne gennemgang vores vurdering, at Socialstyrelsen i væsentligt omfang har imødekommet Rigsrevisionens bemærkninger i perioden, og at Socialstyrelsen ikke har haft grund til at tro, at opfølgning på forudgående bemærkninger fra Rigsrevisionen har udestået”.

Det er også vigtigt at bemærke, at Rigsrevisionen ikke haft væsentlige bemærkninger for Børne- og Socialministeriets statsregnskab i hverken 2016 eller 2017. Og for statsregnskabet for 2017 er der heller ingen tidligere forhold, som følges af Rigsrevisionen.



Derudover fremgår det af Rigsrevisionens beretning om revisionen af statsregnskabet for 2016 afgivet til Folketinget med Statsrevisorernes bemærkninger, at: *"Vi har endvidere haft fokus på revisionen af tilskudsforvaltningen i Socialstyrelsen. Revisionen har ikke givet anledning til væsentlige bemærkninger."*

Uanset ovenstående, så konstaterer jeg, at opfølgningen ikke har været tilstrækkelig til at stoppe besvigelserne. Men det bliver for spekulativt, hvis det på den baggrund konkluderes, at der ikke kunne ske svindel, hvis alle procedurer var fulgt og alle anbefalinger implementeret. I den forbindelse skal jeg bemærke, at Rigsrevisionens bemærkninger og opfølgning herpå ikke har haft fokus på risiko for besvigelser, men på at minimere risikoen for fejl og mangler.

Der er etableret en ny tilsynsenhed i departementet, som bl.a. vil have fokus på opfølgning på Rigsrevisionens bemærkninger, og på at følge op på de tiltag, som Socialstyrelsen har iværksat oven på den aktuelle sag, som det også fremgår af besvarelse af SOU alm. del – spørgsmål 363 og 364.

Med venlig hilsen  
**Mai Mercado**