



Folketingets Lovsekretariat

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.socialministeriet.dk

Sagsnr.
2019-1753

Medlem af Folketinget Karin Nødgaard (DF) har d. 20. marts 2019 stillet følgende spørgsmål nr. S 678 til børne- og socialministeren, som hermed besvares.

Doknr.
683360

Dato
28-03-2019

Spørgsmål nr. S 678:

"Vil ministeren iværksætte en uvildig advokatundersøgelse med det formål at vurdere på ny, hvorvidt det er muligt at placere et tjenstligt ansvar i svindelsagen om 121 mio. kr. i Socialstyrelsen?"

Svar:

Indledningsvist kan jeg oplyse, at det var en faglig vurdering af de juridiske forhold i sagen om svindel, at disse krævede en ekstern undersøger med speciale i og stor erfaring med dels det statslige område og dels disciplinen ansættelsesret. Begge krav ses Kammeradvokaten at honorere, hvortil kommer, at det følger af kammeradvokataftalen, at vedkommende firma er statens primære leverandør af juridisk rådgivning. På denne baggrund blev Kammeradvokaten valgt til at forestå undersøgelsen. I denne sammenhæng skal endvidere bemærkes, at der med Kammeradvokaten er tale om en ekstern, uafhængig rådgiver.

Med henblik på at sikre klarhed over opgaven blev der før undersøgelsens start udarbejdet et kommissorium, der dels præciserede opdraget og dels uafhængigheden. Kontakten til kammeradvokaten er sket via en uvildig kontaktperson i ministeriet, som har fungeret som en samlet indgang til ministeriet i forhold til at skaffe det nødvendige materiale til brug for undersøgelsen.

Hverken jeg eller ministeriet har haft indflydelse på undersøgelsens form eller på Kammeradvokatens konklusioner, ligesom vi ikke har set undersøgelsens konklusioner, før den var afsluttet.

Kammeradvokaten beskriver i sin undersøgelse de nærmere betingelser for, at der foreligger et tjenstligt ansvar. Her tages således udgangspunkt i tjenstemandslovens § 10, som antages at finde analog anvendelse for overenskomstansatte og kontraktansatte chefer.

For at der foreligger en egentlig tjensteforseelse, og dermed et tjenstligt ansvar, skal der være tale om:

1. Objektiv tilsidesættelse af en pligt (pligtforsømmelse)



2. Tilsidesættelsen skal kunne tilregnes en person som forsættlig eller uagtsom
3. Tilsidesættelsen skal være af en vis grovhed.

Kammeradvokaten har opdelt sin undersøgelse i tre dele og har for hver del foretaget en vurdering af, om der kan konstateres et tjenstligt ansvar.

Første del vedrører perioden 2000-2007. Anden del vedrører perioden 2008-2015, og tredje periode vedrører perioden 2015-2018, hvor tilskudsadministrationen har været placeret i Socialstyrelsen.

Det er Kammeradvokatens vurdering, at der hverken i den første eller anden periode er tilstrækkelige faktuelle oplysninger til at gennemføre en vurdering af ansvar.

Efter 2015 er der efter Kammeradvokatens vurdering et tilstrækkeligt grundlag til at foretage en egentlig vurdering af spørgsmålet om et eventuelt ansvar. Her er det imidlertid Kammeradvokatens vurdering, at de ovenfor nævnte betingelser ikke kan siges at være realiseret.

Det er således Kammeradvokatens samlede vurdering, at der ikke kan placeres et tjenstligt ansvar i sagen.

Det er min opfattelse, at Kammeradvokaten med sin ekspertise og ud fra gældende regler og praksis har foretaget en meget grundig vurdering af det foreliggende materiale. På den baggrund er der efter min vurdering ikke grund til at tro, at en ny advokatundersøgelse vil føre til et andet resultat, hvorfor dette også ville være en unødvendig anvendelse af ressourcer.

Med venlig hilsen
Mai Mercado