



Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg

Slotsholmsgade 10
1216 København K
Telefon 72 28 24 00
oim@oim.dk

Sagsnr.
2018-1615

Doknr.
47201

Dato
08-11-2018

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har d. 12. oktober 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 26 (alm. del) til økonomi- og indenrigsministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rasmus Prehn (S).

Spørgsmål nr.26:

”På baggrund af henvendelsen fra Kirsten Holst af 11. oktober 2018, jf. SOU alm. del – bilag 16, bedes ministeren redegøre for, hvornår de 2 fordelingsnøgler hver især bruges og med hvilken begrundelse.”

Svar:

Der henvises til svaret på spørgsmål nr. 25 (SOU alm. del), hvor fordelingen af bloktilskuddet til kommunerne er beskrevet. Det fremgår, at bloktilskuddet til kommunerne efter reglerne ikke kan fordeles efter en specifik fordelingsnøgle for fx ældreområdet.

Det fremgår også, at der i nogle tidligere år er blevet afsat særtilskudsmidler rettet mod ældreområdet, hvor der er forudsat, at fordelingen af midler sker efter en fordelingsnøgle svarende til kommunernes udgiftsbehov til ældre i udligningssystemet. Der er endvidere i forbindelse med bl.a. finanslovsaftaler blevet afsat statslige puljer på ældreområdet, hvor der ved forhåndsreservation af beløb til hver kommune i nogle tilfælde er anvendt en nøgle for kommunernes udgiftsbehov på ældreområdet, som indgår i udligningssystemet, i andre indbyggertal som nøgle.

Det bemærkes, at det i de enkelte tilfælde har beroet på de konkrete politiske aftaler.

Med venlig hilsen
Simon Emil Ammitzbøll-Bille