



**Folketingets Social-,
Indenrigs- og Børneudvalg**

Holmens Kanal 22
1060 København K
Telefon 33 92 93 00
sm@sm.dk
www.socialministeriet.dk

Sagsnr.
2018 - 5968

Doknr.
629876

Dato
29-11-2018

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har d. 1. november 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 61 (alm. del) til børne- og socialministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem Peter Kofod (DF).

Spørgsmål nr. 61:

"Vil ministeren forklare, hvordan man skulle kunne identificere en ung under "andet" jf. Tabel 1: Oversigt over anbringelser 2007-17 i "Den årlige statistik på de sikrede institutioner 2017" fra Danske Regioner, ved at oplyse antal og fra hvilke institutioner og opgøre disse oplysninger gennem de seneste fem år, jf. ministerens svar på spørgsmål 1139 (REU alm. del, folketingssamling 2017-2018)?"

Svar:

I forbindelse med besvarelse af REU alm. del spm. 1139, folketingssamling 2017-2018 oplyste Danske Regioner, at det ikke er muligt at opgøre svaret under den enkelte institution, da der er tale om få borgere, som er identificerbare. Da det er Danske Regioner, der skal afgive oplysningerne, er det dem, der skal vurdere, hvorvidt der er tale om personhenførbare oplysninger. Børne- og Socialministeriet har derfor anmodet om et bidrag til brug for besvarelsen af spørgsmålet. Danske Regioner har bidraget med følgende:

"Danske Regioner har i et tidligere bidrag til Børne- og Socialministeriet oplyst, at det ikke var muligt at besvare REU spm. 1136, 1137, 1138 og 1139, da der kunne være tale om personhenførbare data. Dette er også gældende for besvarelse af SOU alm. del. spm. 61, 62-68, 69-72 og 73-75. Hvis en sikret døgninstitution på enkeltstatsniveau beskriver, hvorfor en ung er overflyttet til en anden institution eller overflyttet til fængsel/arrest, hvad der ligger til grund for rømninger og hvad der ligger under "andet", og man sammenholder dette med oplysninger om antallet, som er offentligt tilgængelige, kan det være muligt at identificere den unge. Danske Regioner vurderer, at beskyttelse af den enkelte borgers privatliv vejer tungere end behovet for at afdække de efterspurgte oplysninger.

Det er fortsat Danske Regioners vurdering, at de angivne eksempler i besvarelsen af REU spm. 1136, 1137, 1138 og 1139, er dækkende for årsager på overflytning til en anden sikret institution/fængsel, rømninger og kategorien "andet".



Dertil kommer, at Danske Regioner vurderer, at besvarelse af spørgsmålene vil kræve et uforholdsmæssigt stort ressourceforbrug på hver enkelt institution. Hvis spørgsmålene skal besvares, vil det forudsætte en manuel gennemgang af samtlige anbringelser de seneste fem år, og jf. den årlige statistik er der tale om knapt 3.000 sager.”

Med venlig hilsen
Mai Mercado