



Folketingets Social-,  
Indenrigs- og Børneudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
sm@sm.dk  
www.socialministeriet.dk

**Sagsnr.**  
2018 - 5082

**Doknr.**  
641303

**Dato**  
20-12-2018

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har d. 4. december 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 126 (alm. del) til børne- og socialministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rasmus Vestergaard Madsen (EL).

**Spørgsmål nr. 126:**

"Vil ministeren på baggrund af punkt 16 i Rigsrevisionens notat af november 2018, jf. SOU alm. del - bilag 74, forklare, om den omtalte svindelsag kunne have været opdaget tidligere, hvis ministeriet havde haft en systematisk tilgang til at modtage regnskaber og rapporter fra tilskudsmodtagere? Spørgsmålet stilles som opfølgning på samrådet den 29. november 2018 om Rigsrevisionens og Statsrevisorernes kritik af forvaltningen af satspuljen, jf. SOU alm. del - samrådsspørgsmål F."

**Svar:**

Sagsbehandling af regnskaber og statusrapporter er et vigtigt redskab i tilsynet med tilskudsmodtageren. Det skal give vished for, at midlerne bliver brugt efter hensigten.

Jeg kan se af de svar, ministeriet gennem tiden har givet til Rigsrevisionen, at der løbende er taget initiativer for at sikre en mere systematisk og rettidig behandling af tilskudsmodtagers regnskaber og rapporter. Jeg kan blandt andet læse af ministeriets svar på "Tilskudsrevision i Social- og Integrationsministeriet" af marts 2012, at ministeriet prioriterede årsværk til opgaven og fastsatte en procedure for opgaven.

Og jeg konstaterer, at Rigsrevisionen i deres beretning til Statsrevisorerne om revisionen af statsregnskabet for 2014 finder, at der er rettet op på behandlingen af regnskaber og rapporter. Vi må derudover afvente de svar, som de eksterne undersøgelser giver.

Med venlig hilsen  
**Mai Mercado**