



Folketingets Social-,  
Indenrigs- og Børneudvalg

Holmens Kanal 22  
1060 København K  
Telefon 33 92 93 00  
sm@sm.dk  
www.socialministeriet.dk

**Sagsnr.**  
2018 - 5082

**Doknr.**  
641303

**Dato**  
20-12-2018

Folketingets Social-, Indenrigs- og Børneudvalg har d. 4. december 2018 stillet følgende spørgsmål nr. 124 (alm. del) til børne- og socialministeren, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rasmus Vestergaard Madsen (EL).

**Spørgsmål nr. 124:**

"Vil ministeren på baggrund af punkt 13 i Rigsrevisionens notat af november 2018, jf. SOU alm. del - bilag 74, redegøre for, hvorfor ministeriet ikke tilrettede sin sagsbehandlerinstruks i 2008-2011 på baggrund af Rigsrevisionens anbefaling? Spørgsmålet stilles som opfølgning på samrådet den 29. november 2018 om Rigsrevisionens og Statsrevisorernes kritik af forvaltningen af satspuljen, jf. SOU alm. del - samrådsspørgsmål F."

**Svar:**

I "Rapport om revisionen i Tilskudskontoret i Sikringsstyrelsen" af december 2008, punkt 2, skriver Rigsrevisionen om ministeriets interne vejledninger, at *"Vejledningerne er udmærket, men indeholder ikke alle oplysninger om beslutningskompetence, ansvars- og opgavefordeling, der skal følges ved tilskudsforvaltningen."*

*Vi anbefaler, at Tilskudskontoret uddyber beskrivelsen af administrationen af tilskudsordningerne og samler beskrivelserne i én sagsbehandlerinstruks."*

Hertil oplyser det daværende Tilskudskontor, at kontoret vil følge anbefalingen, jf. punkt 2.

I april 2010 foreligger "Socialministeriets puljevejledning", som er en samlet intern vejledning.

Rigsrevisionens næste tilskudsrevision falder sammen med en beslutning om omorganisering af ministeriets administration af tilskud. Hvilket også fremgår af "Rapport om revisionen af tilskudsadministrationen i Social- og Integrationsministeriet" af marts 2012, punkt 2-4.

Rigsrevisionen skriver i punkt 5, at de har modtaget puljevejledningen fra 2010 sammen med andet vejledningsmateriale fra 2008, men at Rigsrevisionen *"ikke har gennemgået vejledningerne nærmere, idet vi går ud fra, at vejledningerne bliver ajourført i forbindelse med organisationsændringerne."*

Herefter gentager Rigsrevisionen anbefalingen fra 2008 om, hvad vejledningen bør indeholde, jf. punkt 7.



De skriftlige kilder viser således, at ministeriet tilrettede sin sagsbehandlerinstruks/-vejledning på baggrund af Rigsrevisionens anbefalinger i 2008. Og at en organisationsændring i 2011 betød, at Rigsrevisionen ikke vurderede det tilrettede materiale ved den følgende revision. Deraf kan jeg ikke umiddelbart slutte, at Rigsrevisionens gentagelse af anbefalingen i 2011 er en anbefaling på baggrund af konkrete mangler i ministeriets daværende sagsbehandlerinstruks.

Med venlig hilsen  
**Mai Mercado**