



## Skatteministeriet

15. marts 2019  
J.nr. 2019 - 1600

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes endeligt svar på spørgsmål nr. 201 af 4. januar 2019 (alm. del). Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jesper Petersen (S).

Karsten Lauritzen

/ Peter Bach-Mortensen



## Spørgsmål

Vil ministeren oplyse konsekvenserne i kr. for en HK'er på mindsteløn i lejebolig, en typisk LO'er i lejebolig, en typisk LO'er i ejerbolig, en funktionær i ejerbolig, en funktionær i lejebolig, en pensionist i lejebolig, en direktør i ejerbolig samt gennemsnittet for henholdsvis de 100 danskere og de 1000 dansker, der vil få mest ud af skatteplanen, så frem at alle elementer af det Konservative Folkepartis skatteplan »Det skal være billigere at være familie« gennemføres?

## Svar

Det Konservative Folkeparti offentliggjorde i december 2018 skatteplanen: *"Det skal være billigere at være familie"*. Skatteplanen består af fire elementer, der lemper skatter og afgifter, og fem finansieringselementer, som hovedsagelig omfatter lavere offentligt forbrug og udgifter til indkomstoverførsler. Efter spørgsmålet er blevet stillet, har Skatteudvalget oversendt en tabel til Skatteministeriet, som uddyber provenuvirkningen for nogle af forslagene. Der henvises til besvarelsen af Skatteudvalgets spørgsmål nr. 199 af 4. januar 2019 for en uddybning af forslagernes provenuvirkning mv.

Der er overordnet en række udfordringer forbundet med at omsætte alle de bagvedliggende skatte- og afgiftsinitiativer til illustrative og retvisende virkninger for konkrete familietyper. Det skyldes blandt andet, at en række af initiativerne ikke kan belyses med udgangspunkt i de gængse principper for familietypeberegninger, der normalt anvendes af de økonomiske ministerier, men derimod kræver mere specifikke – og dermed mere antagelsestunge – forudsætninger om de enkelte familietypers konkrete forbrugsmønstre og andre særlige forhold<sup>1</sup>.

Hvis der alene tages udgangspunkt i de direkte og indirekte nettoskattelempelser til husholdningerne og erhvervene, skønnes skatteplanen med nogen usikkerhed at indebære en gevinst for en enlig LO'er i lejebolig på ca. 5.900 kr. årligt svarende til 2,5 pct. af den disponible indkomst, *jf. tabel 1*. For familietyper i ejerbolig er de opgjorte gevinster noget større.

Hvis det beregningsmæssigt lægges til grund, at den af Skatteministeriet skønnede nødvendige råderumsfinansiering<sup>2</sup> alternativt ville have været benyttet til generelt offentligt forbrug, og at dette kan omregnes til en ækvivalent ændring i de disponible indkomster, indebærer det en reduktion af gevinsterne for alle familietyper. For en enlig LO'er i lejebolig indebærer det isoleret set en reduktion med ca. 1.700 kr. (*jf. punkt 4 i tabel 1*), og den samlede gevinst reduceres dermed til ca. 4.100 kr. Derimod anses den forudsatte besparelse på jobcentre og beskæftigelsesindsats ikke at have en direkte betydning for de betragtede familietyper, givet den anvendte metode til fordeling af virkningen på de udvidede forbrugsmuligheder.

<sup>1</sup> Se desuden svar på Skatteudvalgets spørgsmål nr. 446 af 30. maj 2018.

<sup>2</sup> Ifølge den fremlagte skatteplan skal der anvendes 14 mia. kr. fra råderummet, mens Skatteministeriet skønner det nødvendige træk på råderummet til 10,3 mia. kr. (efter tilbageløb og adfærd), *jf. svar på Skatteudvalgets spørgsmål nr. 199 af 4. januar 2019*.

Tabel 1. Eksempler på virkning af Det Konservative Folkepartis skatteplan "Det skal være billigere at være familie", 2027-regler

Kroner (2019-niveau)	Enlig i lejebolig				Enlig i ejerbolig		
	HK'er på mindsteløn	LO'er	Funktio-nær	Pensio-nist med ATP	LO'er	Funktio-nær	Direktør
Disponibel indkomst, 1.000 kr.	162	239	333	170	271	375	750
1. Direkte virkning via lempelser af personskatter	1.400	3.200	3.200	0	7.400	9.500	56.600
2. Virkning af generelle afgiftslempler	200	400	600	200	500	800	1.800
3. Indirekte virkninger af erhvervsskattelempler <sup>1</sup>	2.200	2.300	3.400	2.200	500	600	1.300
<b>Virkning i alt (1+2+3)</b>	<b>3.800</b>	<b>5.900</b>	<b>7.200</b>	<b>2.400</b>	<b>8.300</b>	<b>10.900</b>	<b>59.700</b>
<i>Pct. af disponibel indkomst</i>	<i>2,4</i>	<i>2,5</i>	<i>2,2</i>	<i>1,4</i>	<i>3,1</i>	<i>2,9</i>	<i>8,0</i>
4. Virkning via lavere offentligt forbrug <sup>2</sup>	-1.800	-1.700	-1.700	-2.900	-1.700	-1.600	-1.200
<b>Virkning i alt inkl. ændret offentligt forbrug</b>	<b>2.000</b>	<b>4.100</b>	<b>5.500</b>	<b>-500</b>	<b>6.600</b>	<b>9.300</b>	<b>58.400</b>
<i>Pct. af disponibel indkomst</i>	<i>1,2</i>	<i>1,7</i>	<i>1,7</i>	<i>-0,3</i>	<i>2,4</i>	<i>2,5</i>	<i>7,8</i>
<i>Yderligere virkning, hvis omfattet af:</i>							
- Har en personbil	200	400	500	200	500	700	1.200
- Forbruger tobak	-700	-700	-800	-800	-800	-800	-900

Anm.: Det bemærkes, at en enlig LO'er i lejebolig og i ejerbolig samt en enlig pensionist med ATP i lejebolig er standardtyper i familietypermodellen, mens der med de øvrige i højere grad er tale om regneeksempler. Der er forudsat et boligareal på 105 m<sup>2</sup> for en enlig funktionær i lejebolig, og 70 m<sup>2</sup> for de øvrige lejere. Der er forudsat en ejerbolig med en ejendoms-værdi på 1,66 mio. kr. og en grundværdi på ca. 400.000 kr. for en enlig LO'er. For funktionæren og direktøren er forudsat hhv. 1½ og 2 gange niveauet for LO'eren. Familietyperne er tilknyttet et indkomstdecil ud fra den disponible indkomst, fx tilhører LO'eren i lejebolig 6. indkomstdecil, mens LO'eren i ejerbolig tilhører 7. indkomstdecil (som følge af større boligafkast for ejeren end for lejeren). Gevinst/tab ved afskaffelse af bo- og gaveafgiften, nedsættelse af registreringsafgiften, den forudsatte nedvæltning i indkomster af lavere grundskyld for erhvervsejendomme og forhøjelse af cigaretafgifter er alle fordelt ud fra den beregnede gennemsnitlige virkning i det tilknyttede indkomstdecil. Der er set bort fra afskaffelsen af senior-jobordningen og efterlønsordningen. Personer, som foretager indbetalinger til efterlønsordningen, vil få frigivet penge til andet forbrug/opsparring. Indbetalinger til efterløn indgår dog ikke i opgørelsen af den disponible indkomst. For øvrige forudsætninger henvises til svar på Skatteudvalgets spørgsmål nr. 199 af 4. januar 2019.

1) Indeholder lavere grundskyld for udlejningsejendomme, som antages at medføre lavere husleje for lejere, samt lavere grundskyld for erhvervsejendomme, som antages at blive nedvæltet proportionalt i indkomsten,  
2) Indeholder virkning af en beregningsteknisk forudsætning om, at det anvendte råderum alternativt ville have været benyttet til generelt offentligt forbrug, jf. også besvarelsen af SAU spm. 199. Det bemærkes, at det nødvendige træk på råderummet tager udgangspunkt i det af Skatteministeriet skønnede niveau på 10,3 mia. kr. (efter tilbageløb og adfærd). Det bemærkes, at den i skatteplanen forudsatte besparelse på jobcentre og beskæftigelsesindsats beregningsmæssigt anses som en reduktion af det individualiserbare offentlige forbrug, fordelt på personer efter længden af deres ledighedsforløb, og derfor ikke direkte berører de betragtede familietyper i beskæftigelse og den enlige pensionist.

Kilde: Egne beregninger på baggrund af Økonomi- og Indenrigsministeriets familietypermodel og lovmodellen.

I forhold til, at Konservatives oplæg løber til 2027 og indebærer et træk på råderummet (på 14 mia. kr.) bemærkes, at der principielt set ikke opgøres et finanspolitisk råderum længere frem end til 2025, idet der ikke er fastlagt finanspolitiske mål efter den mellemfristede planlægningshorisont. Frem mod 2025 udgør det finanspolitiske råderum baseret på forløbet fra august 2018 ca. 23½ mia. kr.

Den samlede virkning af skatteplanen afhænger derudover af de konkrete antagelser omkring bil- og tobaksforbrug. Hvis LO'eren i lejebolig forudsættes at have en bil øges gevinsten med ca. 400 kr., mens en forudsætning om et forbrug af tobak reducerer gevinsten med ca. 700 kr., jf. den nederste del af tabel 1.

### De 100 henholdsvis 1.000 danskere med størst samlet lempelse

Det er i praksis ikke muligt at foretage en retvisende opgørelse af de 100 henholdsvis 1.000 danskere, der opnår de største samlede lempelser som følge af den fremlagte skatteplan.

Det skønnes dog, at de direkte virkninger via lempelser af personskatterne – lavere skat på arbejde, (punkt 1 fra skatteplanen) samt lavere boligskat (med de anvendte forudsætninger) (punkt 4) – vil medføre, at de henholdsvis 100 og 1.000 personer med størst umiddelbar lempelse, vil opnå en lempelse på henholdsvis 680.000 kr. og 215.000 kr., jf. tabel 2. De direkte lempelser af personskatterne udgør ca. 30 mia. kr. ud af den samlede umiddelbare lempelse på ca. 36 mia. kr., jf. besvarelse af Skatteudvalgets spørgsmål nr. 199.

Tabel 2. Gennemsnitlig virkning for de 100 hhv. 1.000 danskere med størst virkning af lavere skat på arbejde og lavere boligskat i Det Konservative Folkepartis skatteplan "Det skal være billigere at være familie"

2019-niveau	Top 100	Top 1.000
Gevinst, 1.000 kr.	680	215

Kilde: Egne beregninger på lovmodellen.

For så vidt angår *højere tobaksafgifter* (punkt 5), så afspejler de opgjorte fordelingsvirkninger et skøn for det gennemsnitlige forbrug inden for en nærmere afgrænset indkomstgruppe, fx gennemsnittet for hvert indkomstdecil, hovedsagelig baseret på oplysninger fra Danmarks Statistiks Forbrugsundersøgelse (som er en relativt begrænset spørgeskemaundersøgelse). Der er derimod ikke viden om den faktiske variation i forbruget af afgiftspålagte varer for alle personer – og dermed heller ikke viden om den maksimale, individuelle lempelse eller tab forbundet med afgiftslempelser og -forhøjelser.

Det antages generelt, at forbruget af varer er voksende med indkomsten, men i realiteten er der formentlig en overgrænse for, hvor stor gevinsten via de aktuelle direkte afgiftslempelser kan være. Det opgjorte tab på 900 kr. af højere tobaksafgifter afspejler ændringen ved et gennemsnitligt forbrug i 10. indkomstdecil, men kan i praksis være højere, hvis der fx er tale om meget højt forbrug af tobak.

For så vidt angår gevinsten ved *lavere registreringsafgift* (punkt 3) forudsættes det, at den umiddelbare reduktion i nybilsprisen som følge af lavere registreringsafgift ikke udelukkende tilfalder førstegangskøberen, men også senere ejere af bilerne, jf. *kapitel 3 i Skatteøkonomiske Redegørelse 2018*. Med den anvendte metode er det imidlertid ikke muligt at opgøre variationerne i de faktiske individuelle gevinster, og det er således heller ikke muligt at identificere de største individuelle gevinster. Den opgjorte gevinst ved lavere registreringsafgift på 1.200 kr. årligt for den enlige direktør afspejler således den gennemsnitlige

gevinst for bilejere i 10. indkomstdecil, men i praksis kan den individuelle gevinst for nogle bilkøbere være betydeligt højere.

Det er ikke muligt at fordele *bo- og gaveafgiften* (punkt 2) præcist på grund af manglende oplysninger om, hvem der arver, men afskaffelsen af afgiften skønnes med usikkerhed at medføre en gevinst på gennemsnitligt 1.800 kr. i 10. indkomstdecil.

Reduktionen i de udvidede forbrugsmuligheder som følge af den beregningstekniske forudsætning om, at råderummet alternativt kunne omsættes til offentligt forbrug (punkt 7) samt den foreslåede besparelse på jobcentre og beskæftigelsesindsatsen (punkt 6) skønnes at medføre et tab på henholdsvis 2.500 og 900 kr. for 10. indkomstdecil, jf. svaret på Skatteudvalgets spørgsmål nr. 199 af 4. januar 2019.

Den foreslåede afskaffelse af *efterlønsordningen* (punkt 8) og *seniorjobordningen* (punkt 9) vil ikke have nogen direkte virkning for de 100 henholdsvis 1.000 personer med de største virkninger af Det Konservative Folkepartis skatteplan.