



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 15. november 2018  
Kontor: Sikkerhedskontoret  
Sagsbeh: Maja Elkjær Tarpgård  
Sagsnr.: 2018-0030-1698  
Dok.: 901884

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 94 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. oktober 2018. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Casper Grue Jensen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 94 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Hvad vil ministeren gøre for at sikre, at de personer, der i 2012 blev dømt for terrorplaner mod Jyllandsposten, får en tilstrækkelig straf i Sverige samt at de sikres, hvis de alligevel kommer ud, på baggrund af at en af de dømte har argumenteret imod isolation med følgende argument: "Det påstådda brottet jag är dömd för var riktat mot Danmark inte mot Sverige, har aldrig haft avseende att begå brott i Sverige" et eksempel på, at den dømte ikke ligefrem har angret terror-planerne mod Jyllandsposten i Danmark, jf. artiklen "Terroristen försökte radikalisera sina medfångar" fra doku.nu den 8. oktober 2018?"

### Svar:

1. Justitsministeriet bemærker indledningsvis, at de fire personer, der i 2012 blev dømt i Danmark for terrorplaner mod Jyllands-Posten, alle blev idømt en fængselsstraf i 12 år og udvisning af Danmark med indrejseforbud for bestandig. De terrordømte blev efterfølgende overført til Sverige til fortsat afsoning.

Indrejseforbuddet indebærer, at de fire terrordømte ikke må indrejse i Danmark, når de løslades fra afsoning i Sverige. Det bemærkes i relation hertil, at hvis man – trods et indrejseforbud – alligevel indrejser i Danmark, kan man straffes med bøde eller fængsel indtil 3 år efter udlændingelovens regler herom.

2. Justitsministeriet har endvidere til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra PET, der har oplyst følgende:

”PET kan ikke inden for rammerne af en folketingsbesvarelse besvare spørgsmål om efterretningstjenestens arbejde, herunder om tilrettelæggelse af konkrete efterretnings- og efterforskningsindsatser samt spørgsmål om konkrete oplysninger, som PET måtte være i besiddelse af, herunder konkrete oplysninger om efterretningstjenestens kendskab til enkeltpersoner.

PET kan dog oplyse, at PET løbende er opmærksom på grupper og enkeltpersoner, der anvender ekstreme og udemokratiske metoder, herunder vold, for at opnå politiske, ideologiske eller religiøse mål. PET har i den forbindelse endvidere fokus på tilrettelæggelse af den forebyggende indsats.”

3. Der henvises i øvrigt til Justitsministeriets besvarelse af 27. juni 2018 af spørgsmål nr. 694 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.