



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 28. marts 2019
Kontor: Politikontoret
Sagsbeh: Cecilie Thornvig Ander-
sen
Sagsnr.: 2019-0030-2074
Dok.: 1041332

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 441 (Alm. del), som Folketin-
gets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 7. marts 2019. Spørgs-
målet er stillet efter ønske fra Trine Bramsen (S).

Søren Pape Poulsen

/

Lene Steen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 441 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, at Rigspolitiet i besvarelsen på REU alm. del - spørgsmål 371 af 5. marts 2019 ikke nævner skudepisoden den 24. januar 2019 men alene episoderne mellem den 28. januar og 30. januar 2019?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Det fremgår af Justitsministeriets besvarelse af 5. marts 2019 af spørgsmål nr. 371 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, at der i tidsrummet mellem den 28. januar 2019, hvor centerchefen for Rigspolitiets Nationale Efterforskningscenter (NEC) blev interviewet af Berlingske, og eftermiddagen den 30. januar 2019, hvor NEC vurderede, at der verserer en voldelig konflikt mellem to grupperinger i Vollsmose, skete en række hændelser i Vollsmose, herunder skyderier, som førte til, at der om eftermiddagen den 30. januar 2019 efter NEC’s opfattelse kunne siges at versere en voldelig konflikt mellem to grupperinger i Vollsmose.

Rigspolitiet skal præcisere, at det ikke kun var de hændelser, der skete mellem den 28. og 30. januar 2019, der førte til, at der om eftermiddagen den 30. januar 2019 efter NEC’s opfattelse kunne siges at versere en voldelig konflikt mellem de to grupperinger, idet oplysninger om bl.a. skudepisoden den 24. januar 2019 også indgik i NEC’s vurdering.

Det fremgår af forarbejderne til straffelovens § 38, stk. 5, og § 41, stk. 3, og straffuldbyrdelseslovens § 46, stk. 3, at det vil bero på et konkret, politifagligt skøn, om der kan siges at være en konflikt i de pågældende bestemmelser forstand. Forarbejderne indeholder en nærmere beskrivelse af, hvad politiet kan lægge vægt på i forbindelse med udøvelsen af dette skøn.

Som led i den systematiske, politimæssige monitoring af grupper og netværk, der begår alvorlig og organiseret kriminalitet, opretholder NEC i Rigspolitiet et nationalt overblik over situationen og kriminalitetsudviklingen i bl.a. rocker- og bandemiljøet. I den forbindelse monitoreres og analyseres konfliktsituationen i miljøet løbende ud fra indsamlede og validerede efterretninger og oplysninger fra konkrete efterforskninger.

I perioden fra den 24. januar 2019, hvor den første skudepisode fandt sted, til den 30. januar 2019, hvor NEC vurderede, at der verserede en voldelig konflikt mellem to grupperinger i Volls-

mose, pågik der således et monitorerings- og efterforskningsarbejde relateret til bl.a. skudepisoderne den 24. og 29. januar 2019, som bl.a. skulle afdække, hvem der havde skudt, hvem der var blevet skudt imod, om de pågældende personer havde en tilknytning til kriminelle grupperinger samt om skudepisoderne havde baggrund i personlige uoverensstemmelser eller i en egentlig konflikt mellem kriminelle grupperinger.

NEC havde således ikke før den 30. januar 2019 det fornødne grundlag for at nå til den konklusion, at der verserede en voldelig konflikt i de nævnte bestemmelsers forstand mellem de to grupperinger i Vollsmose, eller at de to skudepisoder i Vollsmose den 24. og 29. januar 2019 relaterede sig til den pågældende konflikt.

Det bemærkes i den forbindelse for god ordens skyld, at der i NEC's konfliktvurdering indgik andre oplysninger end oplysningerne om de to nævnte skudepisoder.”