



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 18. december 2018  
Kontor: Insolvensretskontoret  
Sagsbeh: Uffe Kritte Nielsen  
Sagsnr.: 2018-0030-1827  
Dok.: 940436

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 222 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. december 2018. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Henrik Hjort Elmquist

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 222 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren redegøre udførligt for, herunder datomæssigt, hvordan ministeren har fulgt op på beretningen over B 56 (folketingsårets 2017-18) ”Forslag til folketingsbeslutning om, at bobestyrere skal fremlægge timesagsregnskab”?”

#### **Svar:**

Der henvises til Justitsministeriets besvarelse af 31. august 2018 af spørgsmål nr. 860 og 883 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg. Som det fremgår af besvarelsen, var der på daværende tidspunkt alene indsamlet data for perioden 1. juli 2017 – 14. juni 2018, og det fandtes hensigtsmæssigt at indhente data for en længere periode.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen indhentet et bidrag fra Domstolsstyrelsen.

Domstolsstyrelsen har oplyst følgende:

”Bidraget skal ses i forlængelse af bidraget til besvarelsen af spørgsmål 860 og 883 (alm. del) til Folketingets Retsudvalg den 31. august 2018.

På baggrund af Justitsministeriets anmodning igangsatte Domstolsstyrelsen fra 1. juli 2017 registrering af statistiske oplysninger vedrørende bobestyrersalærer. Skifteretterne skal derfor i forbindelse med afslutningen af et bobestyrerbo bl.a. registrere, om der har været klager over bobestyrerens salær, og om skifteretten har nedsat bobestyrerens salær.

Det har således været muligt på nuværende tidspunkt at trække statistik fra perioden 1. juli 2017 til 5. december 2018, svarende til godt 1 år og 5 måneder. Der er indsamlet data om 7.217 bobestyrerboer.

Tabellen nedenfor viser en opgørelse af antal klager over bobestyrersalærer i perioden fra 1. juli 2017 til 5. december 2018.

**Table 1. Undersøgelse af bobestyrerboer for perioden 1. juli 2017 - 5. december 2018**

	Antal sager
<b>ANTAL BOBESTYRERBOER I UNDERSØGELSEN</b>	<b>7.217</b>
<b>ANTAL SAGER MED NEDSÆTTELSE</b>	<b>85</b>
heraf pga. modtaget klage	25
heraf havde Skifteretten af egen drift nedsat salæret	51
heraf er årsag til nedsættelse ikke oplyst	9
<b>ANTAL SAGER MED KLAGER</b>	<b>54</b>
heraf hvor klagen har medført salærnedsættelse	25
heraf sager, hvor klagen ikke har medført nedsættelse	29

Som det fremgår, er der indgivet klage i 54 ud af i alt 7.217 undersøgte sager svarende til under én procent af sagerne. Klageren har fået medhold i 25 sager svarende til under halvdelen af sagerne med indgivne klager.

Som det endvidere fremgår af tabellen, har skifteretten nedsat salæret i 85 ud af 7.217 sager, heraf i 51 tilfælde af egen drift. Det er således Domstolsstyrelsens vurdering, at skifteretterne er opmærksomme på, om bobestyrernes salærer er for høje, også i sager, hvor der ikke er indgivet en klage.

Domstolsstyrelsen kan oplyse, at salæret i de sager, hvor det efter klage eller af egen drift fra skifterettens side er nedsat, gennemsnitlig er nedsat med 32 pct. svarende til ca. 36.552 kr. Denne analyse er baseret på 72 sager, idet styrelsen i de sidste 13 sager mangler oplysning om bobestyrers oprindelige udkast til salær.”

Som det fremgår, har Domstolsstyrelsen siden Justitsministeriets besvarelse af 31. august 2018 af spørgsmål nr. 860 og 883 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg indhentet data for yderligere ca. 6 måneder. De indhentede tal peger i lighed med tidligere tal umiddelbart i retning af, at reglerne fungerer, som de skal. Det vil imidlertid være hensigtsmæssigt at indsamle data for en lidt længere periode, før der kan foretages en endelig vurdering.

Justitsministeriet vil derfor i løbet af foråret 2019 i samarbejde med Domstolsstyrelsen fortsat følge området, herunder med henblik på den nærmere vurdering af beretningen over beslutningsforslag B 56.