



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 28. marts 2019  
Kontor: Insolvensretskontoret  
Sagsbeh: Jun Zhang  
Sagsnr.: 2019-0030-2064  
Dok.: 1059212

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 424 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. marts 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karina Adsbøl (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Henrik Hjort Elmquist

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 424 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren redegøre for, om skifteretterne som udgangspunkt ikke har krav på at få udleveret timeregnskab ved fastsættelse af salær til en bobestyrer, og om ministeren agter at ændre dette?”

### Svar:

1. Jeg vil gerne indlede med at slå fast, at det altid gør stort indtryk på mig, hvis borgere ikke mener, at de har fået en rimelig behandling i vores retssystem. Det gælder også i forhold til de advokater, som skifteretten antager til at være bobestyrere.

Til belysning af problemstillingen har Domstolsstyrelsen siden den 1. juli 2017 foretaget registrering af statistiske oplysninger om bobestyrersalærer. Skifteretterne har således i forbindelse med afslutningen af et bobestyrerbo registreret bl.a., om der har været klaget over bobestyrerens salær, og om skifteretten har nedsat bobestyrerens salær af egen drift eller efter anmodning.

2. Som reglerne er i dag, er det som udgangspunkt bobestyreren, der fastsætter sit salær over for arvingerne. Bobestyreren skal på første møde skriftligt over for arvingerne give et overslag på, hvad skifte af boet forventes at koste. Hvis dette ikke er muligt, skal bobestyreren angive, hvordan salæret beregnes. Såfremt der sker væsentlige ændringer i forhold til det anslåede salær eller i øvrigt, har bobestyreren en pligt til at orientere arvingerne herom.

Skifteretten kan dernæst efter anmodning eller af egen drift nedsætte salæret, hvis bobestyrerens arbejde ikke står mål med salærets størrelse. Skifterettens vurdering heraf bygger på et samlet skøn over sagens omstændigheder, herunder boets beskaffenhed, aktivernes karakter og størrelse, antallet af arvinger, ansvaret forbundet med skifte af boet, resultatet opnået for arvingerne samt det tidsforbrug, som bobestyreren og dennes personale med rimelighed har kunnet bruge på sagen.

Hvis skifteretten af egen drift eller på baggrund af en klage bliver opmærksom på, at bobestyrerens salær skiller sig ud fra det forventelige, og bobestyreren ikke kan redegøre for sit salær – f.eks. via fremlæggelse af et timeregnskab – kan skifteretten nedsætte salæret til en passende størrelse. Skifteretten har således mulighed for at gribe ind over for bobestyrere, der ikke

fremlægger timeregnskaber, selvom disse ikke kan kræves udleveret af skifteretten.

**3.** Justitsministeriet oplyste i besvarelsen af 18. december 2018 af spørgsmål nr. 222 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, at ministeriet i samarbejde med Domstolsstyrelsen i løbet af foråret 2019 fortsat vil følge området, herunder med henblik på den nærmere opfølgning på den beretning over beslutningsforslag B 56, som Folketingets Retsudvalg afgav den 31. maj 2018.

Justitsministeriet er i den forbindelse aktuelt i dialog med bl.a. Domstolsstyrelsen med henblik på at afklare, om der er behov for at iværksætte tiltag på området, herunder indføre krav om fremlæggelse af et timeregnskab for bobestyrere. Det er ministeriets forventning, at dette arbejde afsluttes i løbet af foråret 2019.