



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 26. marts 2019  
Kontor: Databeskyttelseskontoret  
Sagsbeh: Cathrine Engsig Sørensen  
Sagsnr.: 2019-0030-2055  
Dok.: 1030116

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 418 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 27. februar 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Bertel Haarder (V).

Søren Pape Poulsen

/

Anders Lotterup

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

**Spørgsmål nr. 418 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Datatilsynets operationelle anvisninger om krav og pligter i databeskyttelsesforordningen er næsten uden undtagelse de samme til en lille lokal badmintonklub med 50 medlemmer som til en stor erhvervsvirksomhed eller en kommunal forvaltning - ministeren bedes derfor redegøre for hhv.:

- a) dels om dette er en nødvendig følge af forordningen?
- b) dels om opfattelsen/implementeringen heraf er den samme i andre EU-lande?
- c) dels om man i den forbindelse har sondret mellem forordningens betydninger for medlemskaber af en foreninger og kunde/borger-forhold ift. stat/kommune/virksomheder?”

**Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Datatilsynet, der har oplyst følgende:

”Til spørgsmål nr. 418 kan Datatilsynet overordnet oplyse, at databeskyttelsesforordningen er en generel forordning, som i bred forstand finder anvendelse ved behandling af personoplysninger. Reglerne i databeskyttelsesforordningen fokuserer således hovedsageligt på karakteren af de oplysninger om fysiske personer, som gøres til genstand for behandling, og ikke på den dataansvarliges størrelse.

Der henvises i øvrigt til Datatilsynets bidrag ad spørgsmål nr. 414-417.”

Der kan i forlængelse af ovenstående henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 414 og 444 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.