

S353800Y - SKJ

UDSKRIFT
AF
ØSTRE LANDSRETS DOMBOG

D O M

Afsagt den 22. november 2018 af Østre Landsrets 1. afdeling
(landsdommerne Jan Uffe Rasmussen, Birgitte Grønberg Juul og Lars Larsen Lihme (kst.)
med nævninger).

1. afd. N nr. S-3538-17:

Anklagemyndigheden

mod

T

Født maj 1995

(advokat Michael Juul Eriksen, besk.)

Glostrup Rets dom af 13. december 2017 (15-4506/2017) er anket af T med
endelig påstand om domfældelse i overensstemmelse med den subsidiære tiltale samt for-
mildelse. Der nedlægges påstand om frifindelse for så vidt angår påstanden om frakendelse
af den danske indfødsret og udvisning.

Anklagemyndigheden har påstået skærpelse.

Forklaringer

Der er i landsretten afgivet supplerende forklaring af tiltalte og vidnerne V4 ,
V8 , V11 og en ansat i Center for Terroranalyse. Herom henvises til
landsrettens retsbog.

De i byretten af vidnerne V1 , V2 , V3
, V5 , V6 , V7 , V9
, V10 , X3 , dr. V12 og en ansat i Politiets

Efterretningstjeneste afgivne forklaringer er dokumenteret i medfør af retsplejelovens § 923.

Landsrettens begrundelse og resultat

Af landsrettens kendelse vedrørende skyldspørgsmålet fremgår:

”Samtlige nævninger og dommere udtaler:

Tiltalte har for landsretten erkendt overtrædelse af straffelovens § 114 e som nærmere angivet i den subsidiære tiltale. Tiltalte har således erkendt, at han indrejste i Syrien den 16. juli 2013 og opholdt sig der indtil omkring april 2014, og at han ved indrejsen i Syrien tilsluttede sig terrororganisationen Islamisk Stat i Irak og Levanten (ISIL), som han under opholdet udførte forskellige aktiviteter for, navnlig af logistisk karakter.

Tiltalte har ikke tidligere afgivet forklaring til politiet og har i byretten kun besvaret spørgsmål fra forsvareren om de forhold, tiltalen angår, men har afgivet forklaring for landsretten. Tiltalte har således for landsretten forklaret, at han og v8, hvis sag er afgjort særskilt, rejste sammen til Tyrkiet og blev smuglet ind i Syrien af en menneskesmugler, hvis kontaktoplysninger de havde fået forud for afrejsen af en person, tiltalte ikke vil oplyse navnet på. I Syrien blev de modtaget af en repræsentant for ISIL, og der blev på baggrund af tiltaltes oplysninger udfyldt den i sagen fremlagte indmeldelsesblanket i ISIL, hvor tiltalte tilsluttede sig ISIL som ”kæmper”. Tiltalte henviste som anbefaler til Abu Hafs al-Pakistani, som tiltalte kendte fra Danmark, og som ifølge politiets oplysninger tilhørte det radikale islamistiske miljø. Tiltalte har forklaret, at der ved udfyldelse af blanketten kun var mulighed for at være ”kæmper”, ”martyr” eller ”selvmordskæmper”, og derfor blev der i blanketten sat kryds ved ”kæmper”. Efter optagelsen deltog han i nogle uger i religiøs træning, men ikke i våbentræning. Han arbejdede for ISIL med transportopgaver og maduddeling til medlemmer af ISIL og andre, først i omegnen af Aleppo og senere i omegnen af Raqqa, indtil han fik organisationens tilladelse til at udrejse i april 2014.

Det bemærkes, at tiltaltes forklaring om sit ophold i Syrien og i øvrigt er holdt i helt overordnede og generelle vendinger, og at forklaringen er afglidende på mere konkrete spørgsmål. Det kan således ikke lægges til grund, at tiltalte har forklaret fyldestgørende og udtømmende om de forhold, der er omfattet af tiltalen, herunder om sine aktiviteter under opholdet i Syrien.

Der er i forbindelse med ransagning hos tiltalte fundet et meget stort materiale af ekstremistisk og militant islamistisk karakter, herunder om IS og ISIL, men også om danske såkaldte Sharia4-grupper, herunder Millatu Ibrahim, der ud fra et antidemokratiske grundlag arbejder for at udbrede sharia i Danmark. Tiltalte har forklaret, at han har udført aktiviteter for denne gruppe, herunder deltaget i missionering, men at han ikke har været medlem af gruppen. Tiltalte har videre forklaret, at han har samlet det pågældende materiale, fordi han er meget optaget af religiøse spørgsmål, men at han ikke nødvendigvis deler de holdninger, der kommer til udtryk i materialet. Efter bevisførelsen, herunder navnlig kon-

takten til Millatu Ibrahim, må det dog lægges til grund, at tiltalte sympatiserer med fundamentalistiske og radikale islamistiske strømninger.

Det er ubestridt, at ISIL, der tidligere var udsprunget af den al-Qaeda-affilierede Nusra-fronten, og var en forløber for IS, kan anses for en terrororganisation. Det må således efter bevisførelsen, herunder oplysningerne fra det sagkyndige vidne, dr. V12, lægges til grund, at ISIL også i gerningsperioden udførte terroraktiviteter i Syrien, herunder overgreb på civilbefolkningen.

Samtlige nævninger og dommere finder som byretten, at tiltalte har tilsluttet sig ISIL som "kæmper", og at han herved har ladet sig hverve til at begå handlinger omfattet af straffelovens § 114 eller § 114 a. Landsretten lægger herved som byretten navnlig vægt på ordlyden af indmeldelsesblanketten og oplysningerne fra dr. V12. Det findes ubetænkeligt at lægge til grund, at tiltalte, der havde nær tilknytning til radikale islamistiske miljøer i Danmark og efter sin egen forklaring var meget interesseret i forholdene i Syrien, havde det fornødne forsæt. Tiltalte, der må anses at have været bekendt med ISIL's terrorhandlinger, må således ved at lade sig hverve have anset det for overvejende sandsynligt eller i det mindste have indset muligheden for, at han som "kæmper" for organisationen ville skulle begå handlinger omfattet af straffelovens § 114 og § 114 a og accepteret dette. Det kan ikke føre til en anden vurdering, at der efter blankettens ordlyd ikke var mulighed for at tilmelde sig ISIL som f.eks. nødhjælpsarbejder. Det bemærkes i den forbindelse, at tiltaltes indrejse i Syrien og tilslutning til ISIL ikke kan anses for tilfældig, men var planlagt på forhånd. Tiltalte ses efter bevisførelsen ikke at have undersøgt mulighederne for at tilslutte sig andre organisationer i Syrien, f.eks. nødhjælpsorganisationer.

Dr. V12 har forklaret, at personer, der som kæmpere tilsluttede sig Islamisk Stat i 2013, umiddelbart efter et sikkerhedscheck kom i træningslejr, hvor de modtog en grunduddannelse bestående i blandt andet sport, våbenkundskab, håndtering af et AK47-skydevåben og religiøs uddannelse. Forklaringen støttes af oplysningerne om andre Syrienskrigere, herunder V8. Tiltaltes forklaring om sin første tid i Syrien svarer hertil, idet tiltalte dog har forklaret, at han ikke modtog våbentræning, men alene religiøs uddannelse. Henset til, at tiltalte har ladet sig hverve til ISIL som "kæmper" og til forklaringen fra dr. V12 findes det dog ubetænkeligt at lægge til grund, at tiltalte også har modtaget våbentræning af ISIL.

Samtlige nævninger og dommere tiltræder på den baggrund, at tiltalte er skyldig i overtrædelse af straffelovens § 114 c, stk. 3, og § 114 d, stk. 3.

7 nævninger og 2 dommere udtaler herefter:

Tiltalte var tilknyttet organisationen ISIL som "kæmper" i en periode på 8-9 måneder. Dr. V12 har forklaret, at i gerningsperioden deltog stort set alle, som tilsluttede sig organisationen, i kamp. Hertil kommer, at tiltalte under opholdet i Syrien må anses at have haft kontakt med andre Syrienskæmpere, herunder V11 og X10. Vi stemmer derfor for domfældelse i overensstemmelse med byrettens bevisresultat, herunder at tiltalte har deltaget i kamphandlinger mv.

2 nævninger og 1 dommer udtaler:

Selv om det efter bevisførelsen må anses for sandsynligt, at tiltalte under opholdet i Syrien deltog i kamphandlinger, finder vi det betænkeligt at anse dette for bevist med den sikkerhed, der er fornøden i en straffesag. Vi stemmer derfor for at frifinde tiltalte for denne del af den principale tiltale.

Efter udfaldet af afstemningen, jf. retsplejelovens § 931, stk. 2, findes tiltalte herefter skyldig i overensstemmelse med byrettens bevisresultat.

T h i b e s t e m m e s:

Byrettens skyldkendelse stadfæstes.”

Sanktionsspørgsmålet

Straffastsættelse

Samtlige voterende stemmer for at tiltræde byrettens straffastsættelse. Der er navnlig lagt vægt på kriminalitetens karakter og alvor samt på varigheden og karakteren af tiltaltes aktiviteter for ISIL.

Frakendelse af dansk indfødsret og udvisning

Samtlige voterende tiltræder det, som er anført af byretten om de forhold, der skal indgå i vurderingen af, om tiltalte skal frakendes sin danske indfødsret og udvises af Danmark, herunder på den ene side karakteren og alvoren af den begåede kriminalitet og på den anden side oplysningerne om tiltaltes tilknytning til henholdsvis Danmark og Algeriet som nærmere beskrevet i byrettens dom.

Det må herefter lægges til grund, at tiltalte har en stærk tilknytning til Danmark, hvor han er født og opvokset, og hvor hans nære pårørende er bosiddende. Tiltalte har endnu ikke stiftet egen familie og har haft ophold i Syrien i 8-9 måneder i forbindelse med sin tilknytning til ISIL. Det må endvidere lægges til grund, at tiltalte har påbegyndt, men ikke afsluttet en gymnasial uddannelse og kun har haft begrænset tilknytning til arbejdsmarkedet i Danmark. Tiltalte var på tidspunktet for anholdelsen optaget på et universitet i Medina med henblik på islamiske studier.

Det må endvidere lægges til grund, at tiltalte har nogen tilknytning til Algeriet, hvor han flere gange har været på ferie- og familiebesøg med sin far, og hvor fjernere familiemedlemmer er bosiddende. Det må ligeledes som anført af byretten lægges til grund, at tiltalte har et vist kendskab til arabisk. Tiltalte er således ikke uden forudsætninger for at etablere en tilværelse i Algeriet.

Det fremgår endelig, at tiltalte i et privat brev har udtrykt ønske om udvandring til et muslimsk land.

Efter en samlet afvejning tiltræder samtlige voterende herefter, at hverken frakendelse af dansk indfødsret eller udvisning med indrejseforbud for bestandig udgør et uproportionalt indgreb i forhold til tiltalte. Henset til alvoren og karakteren af den begåede kriminalitet findes hensynet til tiltaltes familieliv og privatliv i Danmark ikke at tale afgørende imod frakendelse af dansk indfødsret og udvisning.

Som følge af det anførte frakendes tiltalte derfor sin danske indfødsret og udvises af Danmark for bestandig, jf. indfødsretslovens § 8 B, stk. 1, og udlændingelovens § 22, nr. 6, jf. § 32, stk. 2, nr. 5.

Tiltalte har været frihedsberøvet under ankesagen.

T h i k e n d e s f o r r e t :

Byrettens dom i sagen mod T stadfæstes.

Tiltalte skal betale sagens omkostninger.

(Sign.)

— — —
Udskriftens rigtighed bekræftes. Østre Landsret, den 28-11-2018

Susanne Kristiansen
souschef