



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 8. februar 2019  
Kontor: Straffulbyrdelseskontoret  
Sagsbeh: Camilla Marta Giordano  
Sagsnr.: 2019-0030-1943  
Dok.: 981516

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 311 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 15. januar 2019. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Anders Aagaard

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 311 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren, i forlængelse af svar på REU alm. del - spørgsmål 1117 (2017-18), selv kommentere artiklen, som spurgt om i spørgsmålet?”

#### **Svar:**

Det er min helt klare holdning, at man som indsat må indrette sig efter de regelsæt, som gælder i fængslerne.

Som oplyst i besvarelsen af 4. oktober 2018 af spørgsmål nr. 1117 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg er den praktiske tilrettelæggelse af forplejningen i danske fængsler og arresthuse forskellig fra den, der ses beskrevet i den nævnte artikel om et svensk fængsel.

Som det ligeledes oplyses i den ovennævnte besvarelse, kan det på behandlingsafdelinger mv. være en del af træningen i almindelig daglig livsførelse, at de indsatte laver og indtager måltiderne sammen. Det er eksempelvis tilfældet på ungeafdelingen i Jyderup. Hvis en indsat på ungeafdelingen f.eks. af religiøse grunde ønsker at indtage maden på et andet tidspunkt end de andre indsatte, vil det blive imødekommet, men pågældende vil under alle omstændigheder deltage i fællesmadlavningen og sidde med ved fællesbordet.

Jeg har desuden noteret mig, at Direktoratet for Kriminalforsorgen har oplyst, at kravet om fælles madlavning og fællesspisning på behandlingsafdelinger for så vidt angår religiøst fastende ikke har givet anledning til særskilte problemer, jf. den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 312 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.