



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 4. marts 2019  
Kontor: Internationalt Politikon-  
tor  
Sagsbeh: Katrine Hjortnæs  
Sagsnr.: 2019-0030-1941  
Dok.: 981425

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 310 (Alm. del), som Folketin-  
gets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 15. januar 2019. Spørgs-  
målet er stillet af ikkemedlem af udvalget (MFU) Kenneth Kristensen Berth  
(DF).

Søren Pape Poulsen

/

Kenny Rasmussen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

### **Spørgsmål nr. 310 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Vil ministeren, idet der henvises til, at medlem af Folketinget Zenia Stampe ved flere lejligheder med en henvisning til en ”rapport” har påstået, at der ikke er blevet beslaglagt skydevåben ved grænsekontrollen mellem Danmark og Tyskland, forklare, hvordan det så kan fremgå af svar på spørgsmål 49 fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg, at der er rejst 2 sigtelser hos Lolland Falsters og Sydsjællands Politi for overtrædelse af våbenloven for så vidt angår skydevåben og 7 sigtelser for samme hos Syd- og Sønderjyllands Politi i perioden 2016-18?”

### **Svar:**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet skal indledningsvis henvise til Rigspolitiets bidrag til Justitsministeriets besvarelse af 17. november 2017 af spørgsmål nr. 94 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, hvoraf det fremgår, at der i perioden fra den 4. januar 2016, hvor den midlertidige grænsekontrol blev iværksat, og frem til besvarelsen af 17. november 2017 af spørgsmål nr. 94 (Alm. del) ikke var beslaglagt skydevåben i forbindelse med grænsekontrollen. Det bemærkes i den forbindelse, at der i besvarelsen af spørgsmål nr. 94 (Alm. del) henvises til Justitsministeriets besvarelse af 25. august 2017 af spørgsmål nr. 245 (Alm. del) fra Folketingets Udenrigsudvalg, hvor Rigspolitiet oplyste hvilke våbentyper, der er blevet beslaglagt i forbindelse med grænsekontrollen, herunder bl.a. luftgevær, strømpistoler og gas- og signalpistoler.

Derudover henvises der til besvarelsen af 5. december 2018 af spørgsmål nr. 49 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg, hvor Rigspolitiet oplyste, at der er rejst i alt 9 sigtelser for ”våbenloven, skydevåben” i forbindelse med grænsekontrollen i hhv. Sydsjællands- og Lolland-Falsters Politi og Syd- og Sønderjyllands Politi.

Rigspolitiet skal endvidere henvise til Justitsministeriets besvarelse af 5. december 2018 af spørgsmål nr. 50 (Alm. del) fra Folketingets Udlændinge- og Integrationsudvalg, hvor Rigspolitiet udarbejdede en opdateret opgørelse af, hvilke våbentyper, der er beslaglagt i forbindelse med grænsekontrollen.

Rigspolitiet kan i den forbindelse oplyse, at politiets journalplan (POLSAS) indeholder følgende muligheder for at registrere sigtelser for overtrædelse af våbenloven: ”våbenloven, skydevåben”, ”våbenloven, i øvrigt”, ”våbenloven, knivloven” og

”sprængstof”. Hertil kommer straffelovens bestemmelser om besiddelse af skydevåben under skærpene omstændigheder. Rigspolitiet skal bemærke, at der ikke er udarbejdet retningslinjer for politiets registreringer af våbenlovsovertrædelser i journalplanen (POLSAS). Ulovlig besiddelse af eksempelvis luftgevær, strømpistoler og gas- og signalpistoler kan således registreres under enten ”våbenloven, skydevåben” eller ”våbenloven, i øvrigt” også selvom luftgevær, strømpistoler og gas- og signalpistoler ikke betragtes som egentlige skydevåben, jf. bl.a. besvarelsen af 17. november 2017 af spørgsmål nr. 94 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.

Årsagen til, at det i besvarelsen af 17. november 2017 af spørgsmål nr. 94 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg er angivet, at der ikke er beslaglagt skydevåben i perioden fra den 4. januar 2016 til besvarelsen af spørgsmålet, skyldes således, at der på dette tidspunkt ikke var sket beslaglæggelse af egentlige skydevåben i forbindelse med grænsekontrollen, men derimod alene luftgeværer, strømpistoler og gas- og signalpistoler.

Årsagen til, at det i besvarelsen af 5. december 2018 af spørgsmål nr. 49 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg er angivet, at der er rejst ni sigtelser for overtrædelse af ”våbenloven, skydevåben” i forbindelse med grænsekontrollen, skyldes dels, at der som nævnt ovenfor i forbindelse med sigtelserne for besiddelse af luftgeværer, strømpistoler og gas- og signalpistoler er sket en registrering af disse som ”våbenloven, skydevåben”, og dels at visse af sigtelserne knytter sig til (egentlige) skydevåben, som ikke er beslaglagt i forbindelse med grænsekontrollen, jf. nærmere nedenfor i forhold til sigtelserne vedrørende Østjyllands Politis beslaglæggelse af en salonriffel og et haglgevær.

Rigspolitiet skal i den forbindelse henlede opmærksomheden på, at POLSAS ikke er et egentlig statistiksystem, men et journaliserings- og sagsstyringssystem. Rigspolitiet skal endvidere henlede opmærksomheden på, at statistiske oplysninger, der trækkes i POLSAS kan være behæftet med en vis usikkerhed bl.a. på grund af risikoen for fejlregistreringer, ligesom der kan forekomme efterregistreringer.

Rigspolitiet har til brug for besvarelsen indhentet et bidrag fra henholdsvis Sydsjællands- og Lolland-Falsters Politi og Syd- og Sønderjyllands Politi.

Sydsjællands- og Lolland-Falsters Politi har gennemgået de to sigtelser, som er omtalt i spørgsmålet. Sigtelserne vedrører én hændelse i 2017 vedrørende forsøg på indførsel af 10 totenschlægere, tre pebersprays, en gaspistol og 1000 stk. 9 mm. gasammunition. Sagen blev ved en fejl oprettet på to forskellige journalnumre.

Syd- og Sønderjyllands Politi har gennemgået de syv sigtelser fra henholdsvis 2016, 2017 og 2018.

I 2016 er der rejst to sigtelser, der vedrører beslag ved indrejsekontrol af henholdsvis en slangebøsse med tilhørende stålkugler og en gaspistol. Sigtelsen vedrørende slangebøssen blev ved en fejl oprettet under en forkert journalkode.

I 2017 er der rejst tre sigtelser, der vedrører henholdsvis overtrædelse af våbenloven efter fund i en personbil af et luftgevær i forbindelse med grænsekontrol og to sigtelser i én sag, hvor Østjyllands politikreds havde fundet en salonriffel og et haglgevær, hvorefter de to mistænkte i sagen blev efterlyst og senere anholdt i forbindelse med indrejse fra Tyskland til Danmark og sigtet for overtrædelse af straffelovens § 192 a. I den pågældende sag blev de to (egentlige) skydevåben således ikke beslaglagt i forbindelse med grænsekontrollen, og indgik derfor ikke i besvarelsen af 17. november 2017 af spørgsmål nr. 94 (Alm. del) og besvarelsen af 5. december 2018 af spørgsmål nr. 50 (Alm. del).

I 2018 er der rejst to sigtelser, der vedrører én sag med to sigtede, hvor der i en personbil i forbindelse med grænsekontrol blev fundet en gaspistol, 600 gaspatroner, en totenschlæger og to tomme magasiner.”