



JUSTITSMINISTERIET

Dato: 12. december 2018  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Cecilie Thornvig Andersen  
Sagsnr.: 2018-0035-0073  
Dok.: 929956

## UDKAST TIL TALE

**til brug for besvarelsen af samrådsspørgsmål I  
fra Folketingets Retsudvalg den 13. december 2018**

### **Samrådsspørgsmål I:**

*”Vil ministeren på baggrund af erfaringerne med lovgivningen om såkaldte utryghedsskabende lejre samt utryghedsskabende tiggeri redegøre for, om ministeren mener, at lovgivningen lever op til intentionerne, herunder ministerens tidligere udtalelser om, at lovgivningen ikke skal føre til en de facto kriminalisering af hjemløshed?”*

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Rasmus Vestergaard Madsen (EL).

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## ***[Indledning]***

### **1. Tak for spørgsmålet.**

Lad mig starte med at sætte rammen for, hvorfor vi har de regler, vi har.

I sommeren 2016 var København udsat for en massiv tilstrømning af hjemløse fra andre lande. Det prægede hele vores bybillede. Det skabte utryghed.

De tilrejsende udlændinge ernærede sig ved at tigge, bl.a. i offentlige transportmidler og på gågader. De sov og opholdt sig i offentlige parker og på offentlige gader og veje. Og de etablerede sig i lejre i ofte lang tid ad gangen.

De gav anledning til gener for omgivelserne i form af for eksempel støj, uro og uhygiejniske og uhumske sanitære forhold.

## ***[Reglerne]***

Det er altså baggrunden for de regler, vi har i dag.

I foråret 2017 blev det forbudt at etablere og opholde sig i lejre, som er egnede til at skabe utryghed i nærområdet.

Og i sommeren 2017 vedtog et bredt flertal i Folketinget bestående af regeringen, Dansk Folkeparti og Socialdemokratiet en strafskærpelse for utryghedsskabende tiggeri.

Nogle kan måske være i tvivl om, hvorfor netop en strafskærpelse for tiggeri udgør et redskab mod de personer, der etablerer sig i lejre rundt omkring i byer.

Men det gør det jo slet og ret, fordi en del af dem, som opholder sig i de utryghedsskabende lejre, ernærer sig ved tiggeri.

Derfor er det nødvendigt, at vi over en bred kam bekæmper den adfærd, der skaber utryghed i gader og parker.

Det, mener jeg, er et klart signal til både potentielle tilrejsende og alle andre om, at utryghedsskabende tiggeri ikke accepteres her til lands.

***[Zoneforbud til en kommune]***

Vi tog altså hånd om problemet. Vi indførte både et forbud mod utryghedsskabende lejre og skærpede straffen for utryghedsskabende tiggeri.

Det viste sig i sommeren 2017, at der var behov for yderligere initiativer på området. Vi så eksempler på medarbejdere ved en kirke, der blev tilbudt hepatitisvaccine, fordi de skulle rydde folks ekskrementer væk.

Det går jo simpelthen ikke.

Derfor fremsatte jeg i foråret i år et lovforslag, der skulle gøre det muligt for politiet at udstede et forbud til en person mod at færdes eller tage ophold i en hel kommune, hvis personen har deltaget i en utryghedsskabende lejr.

Dét, kan vi se, har haft en effekt.

### ***[Effekt af reglerne]***

For det har jo virket. Når vi tænker tilbage på den sommer, vi netop har haft, tænker vi ikke på lejre. Og selv om sommeren var god og varm, var der *stadigvæk* ikke lejre.

Reglerne *virker* altså. Vi havde et problem, og vi løste det.

Vi kan også se, at der er blevet indgivet markant færre anmeldelser til politiet om utryghedsskabende lejre i 2018, end der blev i 2017.

Tallet skal selvfølgelig tages med et vist forbehold, da vi ikke havde reglerne fra starten af 2017. Men jeg mener dog, det er et tegn på, at der er færre borgere, der har oplevet problemer, efter vi har strammet reglerne.

### ***[Danske hjemløse]***

Og ja, reglerne gælder for alle – også for danskere. Vi hverken kan eller skal diskriminere på baggrund af etnisk oprindelse eller nationalitet.

Jeg kan ikke sende en instruks til politiet om, at de ikke skal gå efter danske hjemløse. For det ville netop være i strid med reglerne, hvis dansk politi diskriminerede på baggrund af etnisk oprindelse eller nationalitet.

Jeg kan oplyse, at i forhold til afgørelser om utryghedsskabende tiggeri er der pr. de seneste tal fra november

2018 truffet i alt 77. 0 af disse afgørelser har omhandlet danskere.

For så vidt angår overtrædelse af lejrforbuddet, har der været 450 afgørelser, hvoraf 9 har omhandlet danskere. Og ud af de i alt 109 meddelte zoneforbud til en kommune, har fem været til danskere.

Der har altså været en afledt effekt på danske hjemløse. Men det er jo ikke gennem en afskaffelse af reglerne, at vi skal løse dét problem. Så ville vi formodentlig kunne se frem til endnu en sommer med tilrejsende udlændinge og utrygge lejre i København.

Danske hjemløse skal derimod i egen bolig med den rette sociale indsats. Hvilket jo også er baggrunden for, at regeringen sidste år lancerede en handlingsplan til bekæmpelse af hjemløshed. Satspuljepartierne bakkede op om at afsætte 154 mio. kr. til indsatsen.

Her vil jeg bemærke, at kommunerne jo også har et ansvar i forhold til at sørge for, at der bliver taget ordentlig hånd om de hjemløse i byen, og at der er pladser nok på herbergerne.

***[Afslutning]***

Afslutningsvist kan jeg opsummere: Vi havde et problem. Vi løste det.

Og ja, den løsning gælder såvel for udlændinge som danskere.

Men det betyder ikke, at vi nu skal fjerne de regler, der virker, og som har gjort, København til et tryggere sted at være.

Tværtimod skal vi glæde os over, at vi på effektiv vis har håndteret problemet. Og så skal vi se på, hvordan vi bedst muligt tager hånd om de danske hjemløse og sikrer dem en varm seng at sove i. Og her vil jeg da gerne benytte lejligheden til at opfordre kommunerne til at komme på banen.

Tak for ordet.