



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 8. januar 2019
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Jakob Liebetrau
Sagsnr.: 2018-0030-1859
Dok.: 949856

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 235 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 11. december 2018. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Skaarup (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Susanne Lehrer

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 235 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kan ministeren oplyse, hvor mange anmeldelser for overtrædelse af paragraf 299 i straffeloven og paragrafferne 4 og 18 i lov om forretningshemmeligheder, tidligere markedsføringslovens paragraffer 23 og 37, for såkaldt industrispionage, som har været indgivet til politiet igennem de seneste 5 år af en privat virksomhed mod en anden privat virksomhed/ledelsesrepræsentanter eller mod en tidligere ansat i en privat virksomhed, og hvor mange af anmeldelserne der har ført frem til, at anklagemyndigheden har rejst tiltale?”

Svar:

1. Justitsministeriet har forstået spørgsmålet sådan, at der spørges til straffelovens § 299 a om overtrædelse af lov om forretningshemmeligheder under særligt skærpende omstændigheder.

2. Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der bl.a. har oplyst følgende:

”1. Overtrædelser af straffelovens § 299 a registreres under en selvstændig gerningskode. Det er imidlertid ikke muligt at skelne mellem, om anmeldelse er indgivet af en offentlig eller privat virksomhed. Det er endvidere ikke muligt at udtrække nærmere oplysninger om den anmeldtes forhold.

Tabel 1 viser antallet af anmeldelser indgivet af en virksomhed for overtrædelse af straffelovens § 299 a fra 2013-2018.

Gerningskode	Gerningstekst	2013	2014	2015	2016	2017	2018 (til den 8. december)
77656	Straffelovens § 299 a	0	11	2	2	1	0

Tabel 2 viser antallet af tiltaler rejst på baggrund af anmeldelser indgivet af en virksomhed fra 2013-2018. Det bemærkes, at antallet af tiltaler kan angå forhold, der er anmeldt i tidligere år. Anmeldelser i en given periode vil således ikke nødvendigvis blive afgjort i samme periode.

Tabel 2: Antallet af tiltaler rejst på baggrund af anmeldelser indgivet af en virksomhed

Ger-nings-kode	Gerningstekst	2013	2014	2015	2016	2017	2018 (til den 8. december)
77656	Straffelovens § 299 a	0	0	0	4	0	0

Tabel 3 viser antallet af fældende og frifindende afgørelser for tiltaler rejst på baggrund af anmeldelser indgivet af en virksomhed fra 2013-2018.

Tabel 3: Antallet af fældende og frifindende afgørelser vedrørende tiltaler rejst på baggrund af anmeldelser indgivet af en virksomhed

Ger-nings-kode	Gerningstekst	2013	2014	2015	2016	2017	2018 (til den 8. december)
77656	Straffelovens § 299 a, idømt bøde	0	0	0	0	2	0
77656	Straffelovens § 299 a, frifundet	0	0	0	0	2	0

Tabel 4 viser det samlede antal domme afsagt i årene 2013 – 2018 for overtrædelse af straffelovens § 299 a, herunder domme for tiltaler, der ikke er rejst på baggrund af anmeldelse indgivet af en virksomhed. Udenrettlige bøder er ikke medtaget.

Ger-nings-kode	Gerningstekst	Fæl-dende	Afgørelses-type	2013	2014	2015	2016	2017	2018 (til den 8. december)
77656	Straffelovens § 299 a	Ja	Betinget dom	6	0	1	3	0	0
77656	Straffelovens § 299 a	Ja	Betinget dom og bøde	0	0	0	0	0	11
77656	Straffelovens § 299 a	Ja	Delvis betinget dom	0	0	1	0	0	0
77656	Straffelovens § 299 a	Ja	Dom	0	0	0	2	0	0
77656	Straffelovens § 299 a	Ja	Idømt bøde	0	0	0	2	3	0
77656	Straffelovens § 299 a	Ja	Udeblivelsesdom	0	1	0	0	0	0
77656	Straffelovens § 299 a	Nej	Frifundet	0	0	0	4	4	0

Bemærkninger til tabel 1-4:

Der er et efterslæb i opdatering af afgørelser på alle sagsområder i POLSAS, hvorfor data for tidligere år først anses for at være pålidelige 2 måneder efter årets udgang.

Data er analyseret på baggrund af POLSAS og bearbejdet i QlikView til brug for anklagemyndighedens ledelsesinformationssystem.

Der tages forbehold for indtastningsfejl. Data er dynamiske, idet der tages hensyn til rettelser af indtastningsfejl, forsinkede opdateringer, nye afgørelser mv.

Der vil være en periodevis forskydning af data, da f.eks. antallet af afgørelser i 2014 kan vedrøre tiltaler rejst i 2013.

Anmeldelser, tiltaler og afgørelser er opgjort efter antal forhold. Det vil sige, hvor mange personer eller virksomheder pr. journalnummer, der er blevet anmeldt, tiltalt og afgjort.

Data er opdateret den 8. december 2018.

2. Lov om forretningshemmeligheder trådte i kraft den 9. juni 2018. POLSAS indeholdt tidligere ikke en eller flere gerningskoder, der alene omhandler overtrædelse af lov om forretningshemmeligheder. Derimod anvendes i POLSAS to overordnede gerningskoder, som omhandler henholdsvis andre love vedrørende selskabs- og fimalovgivning og andre strafferetlige særlove. En ny gerningskode til registrering af sager om lov om forretningshemmeligheder er tilgængelig i POLSAS pr. 2. januar 2019.

Før ikrafttrædelsen af lov om forretningshemmeligheder var ulovlig erhvervelse, brug og videregivelse af erhvervshemmeligheder bl.a. reguleret i markedsføringslovens § 23, jf. § 37, stk. 5. POLSAS indeholdt ikke en eller flere gerningskoder, der alene omhandlede overtrædelse af markedsføringslovens § 23, jf. § 37, stk. 5. Disse sager blev i POLSAS registreret under en (samlet) gerningskode, der omhandlede overtrædelse af en række forskellige bestemmelser i markedsføringsloven.

På den baggrund er det ikke muligt ved elektronisk udtræk at tilvejebringe nærmere oplysninger om anmeldelser, tiltaler og domme vedrørende netop disse bestemmelser i lov om forretningshemmeligheder og markedsføringsloven.

Besvarelse af spørgsmålene for så vidt angår de nævnte bestemmelser i lov om forretningshemmeligheder og markedsføringsloven vil derfor kræve en manuel gennemgang af et meget stort antal sager. En sådan gennemgang vil være særdeles ressourcekrævende.”