



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 3. maj 2018
Kontor: Forebyggelseskontoret
Sagsbeh: Katrine Born Thodsen
Sagsnr.: 2018-0030-0978
Dok.: 706614

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 605 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 5. april 2018.

Søren Pape Poulsen

/

Jessika Heltberg Auken

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 605 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”I svar på REU alm. del - spm. 401 anføres det, at Physikalish-Technische Bundesanstalt (PTB) har lagt en eller flere erklæringer ud på sin hjemmeside. Kan ministeren oplyse, om sådanne erklæringer i henhold til gældende danske regler er en del af typegodkendelsen og dermed umiddelbart retsstiftende i Danmark, og kan ministeren ligeledes oplyse, hvordan Vitronics måleinstrumentet kan være typegodkendt, når målemetoden som apparatet anvender, ikke svarer til beskrivelsen af målemetoden fastsat i typegodkendelsen?”

Svar:

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Politiet anvender i forbindelse med Automatisk Trafikkontrol (ATK) hastighedsmåleudstyr fra producenten Vitronic. Udstyret blev typegodkendt af Physikalisch-Technische Bundesanstalt (PTB) i Tyskland den 21. februar 2011.

Som det fremgår af det samtidige bidrag til besvarelsen af spørgsmål nr. 604 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg er PTB et anerkendt institut under det europæiske samarbejde EA (European co-operation for Accreditation). Den Danske Akkrediteringsfond (DANAK), som er den danske akkrediteringsmyndighed, anerkender godkendelser og kalibreringer foretaget af institutter akkrediteret af EA.

Erklæringerne fra Physikalish-Technische Bundesanstalt (PTB) er ikke en del af typegodkendelsen, men indeholder uddybende information om/verificerer udstyrets funktionalitet. Erklæringerne tager stilling til bl.a. de spørgsmål, der gav anledning til tvivl i sagen fra retten i Mannheim, herunder om måleudstyrets nøjagtighed. Det fremgår af erklæringerne, at måleudstyret PoliScanSpeed fra Vitronic vurderes at overholde samtlige krav opstillet i typegodkendelsen, og PTB har ikke fundet anledning til at udstede en ny typegodkendelse.”