



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 21. november 2018
Kontor: Sikkerhedskontoret
Sagsbeh: Maja Elkjær Tarpgård
Sagsnr.: 2018-0030-1635
Dok.: 928235

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 16 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 5. oktober 2018. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Nicolai Uggerhøj-Winther

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 16 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Er det generelt ministerens indtryk, at de øvrige skandinaviske efterretningstjenester er bedre til at orientere offentligheden end PET?”

Svar:

Som det fremgår af den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 17 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg, er det min holdning, at politiet, herunder PET, skal tilstræbe åbenhed i videst muligt omfang.

Som det videre fremgår, forventer jeg, at PET er opmærksom på, at tjenesten bør tilstræbe åbenhed, når det er muligt. Og jeg synes også, at det pressemøde, som PET-chefen holdt den 30. oktober 2018 om bl.a. baggrunden for politiaktionen den 28. september 2018, viser, at PET forsøger at tilstræbe en sådan åbenhed.

I den forbindelse er det også nyttigt at se på, hvordan ordningerne er i de øvrige skandinaviske lande. Jeg kan her henvise til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 13-15 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg.