



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K  
DK Danmark

Dato: 11. december 2018  
Kontor: Politikontoret  
Sagsbeh: Martin Reinseth  
Sagsnr.: 2018-0030-1744  
Dok.: 921000

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 136 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 13. november 2018. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Preben Bang Henriksen (V).

Søren Pape Poulsen

/

Lene Steen

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

T +45 7226 8400  
F +45 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## Spørgsmål nr. 136 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren, idet bevisfremskaffelsen og bevisbedømmelsen i retsplejen generelt er fri, kommentere, hvorvidt det efter lov nr. 653 af 8.6.2017 (Samlingsstedsforbudsloven) er en betingelse for, at en kommune kan nedlægge forbud, at kommunen har foretaget høring eller har fået accept heraf fra det stedlige politi?”

### Svar:

1. Det følger af § 1 i lov nr. 653 af 8. juni 2017 om forbud mod anvendelse af bestemte ejendomme som samlingssted for en gruppe (samlingsstedsforbudsloven), at kommunalbestyrelsen kan nedlægge forbud mod, at en ejendom anvendes som samlingssted for en bestemt gruppe, hvis gruppens anvendelse af ejendommen som samlingssted er egnet til at medføre væsentlig ulempe og utryghed for de omkringboende.

Det er således kommunalbestyrelsen, der har kompetence til at træffe afgørelse om forbud efter samlingsstedsforbudsloven. Kommunen vil før nedlæggelse af forbud efter loven skulle sikre, at der foreligger den fornødne dokumentation for, at betingelserne efter loven er opfyldt. Fremskaffelsen af en sådan dokumentation vil forudsætte et nært samarbejde mellem kommunen og politiet. En stor del af dokumentationen vil således i praksis skulle bestå af materiale fra politiet. Politiet vil derfor som led i indsatsen på bandeområdet fremover også skulle have fokus på dokumentation, der kan have betydning for kommunens behandling af sager efter samlingsstedsforbudsloven.

Det er ikke en betingelse for at nedlægge forbud efter loven, at den pågældende kommune har foretaget en høring af eller indhentet en accept fra politiet eller i øvrigt har haft kontakt med politiet.

2. Jeg har med glæde kunnet konstatere, at samlingsstedsforbudsloven er blevet brugt i en række kommuner. Jeg har dog også forstået, at der er kommuner, som har udfordringer med at bruge reglerne.

Jeg havde derfor i august måned et møde med en række kommuner om netop dette emne. Samme måned holdt mine embedsmænd et møde med KL og udvalgte kommuner med henblik på at evaluere samlingsstedsforbudsloven. Den gode dialog fortsætter vi, og vi tager de inputs, vi har fået, med i evalueringen af loven.