



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K
DK Danmark

Dato: 30. oktober 2018
Kontor: Strafferetskontoret
Sagsbeh: Karen Sofie Hove
Sagsnr.: 2018-0030-1630
Dok.: 882141

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 10 (Alm. del), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 4. oktober 2018. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Peter Kofod (DF).

Søren Pape Poulsen

/

Susanne Lehrer

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

T +45 7226 8400
F +45 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 10 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Vil ministeren kommentere artiklen ”Unge piger angreb politiet med knytnæver og peberspray: Lyn-dom faldet” bragt på eb.dk den 22. september 2018, herunder oplyse om ministeren mener, at straffniveauet er passende samt kommentere dommen i forhold til aftalen mellem den daværende Venstre-regering, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti om Respektpakke I: Respekten for det fælles?”

Svar:

1. Det er uacceptabelt, at politiet udsættes for vold og chikane, når de udfører deres arbejde. Politiet arbejder for at sikre tryghed, sikkerhed, fred og orden i vores samfund. De værner om det fælles, og det fælles skal respekteres.

Derfor blev den daværende regering sammen med Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti i maj 2016 enige om at vedtage ”Respektpakke I: Respekt for det fælles”, der bl.a. indeholder initiativer om skærpet straf for vold, trusler og verbale overfald mod offentligt ansatte, herunder politiet.

Regeringen og aftalepartierne blev blandt andet enige om at skærpe straffen for overgreb mod personer i offentlig tjeneste i forbindelse med grov forstyrrelse af den offentlige ro og orden ved at lægge en tredjedel oveni det daværende straffniveau. Det var forudsat i Respektpakken, at straffskærpelsen f.eks. skulle gælde i situationer, hvor grupper af personer afspærrer gader og sætter containere i brand, eller hvor der er tale om angreb mod politiet i forbindelse med demonstrationer og fodboldoptøjer.

Respektpakkens initiativer om straffskærpelser blev gennemført med lov nr. 1728 af 27. december 2016 om ændring af bl.a. straffeloven.

2. Jeg er principielle grunde tilbageholdende med at udtale mig om konkrete sager, der behandles eller har været behandlet ved domstolene.

Til brug for besvarelsen har jeg indhentet en udtalelse fra Rigsadvokaten, der har oplyst følgende om anklagemyndighedens praksis i sager om vold mod offentligt ansatte og om den konkrete sag, som der henvises til i spørgsmålet:

”I spørgsmålet henvises til Aftale om Respektpakke I: Respekten for det fælles, som blev indgået mellem partierne i den daværende regering, Dansk Folkeparti, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti den 4. maj 2016. Aftalen blev efterfølgende udmøntet i lov nr. 1728 af 27. december 2016 om ændring af bl.a. straffeloven, som trådte i kraft den 29. december 2016, og hvor der bl.a. blev indsat følgende strafskærpselsesregel i straffelovens § 119, stk. 1, 2. pkt.:

”Ved fastsættelse af straffen skal det indgå som en skærpende omstændighed, at forholdet er begået, mens eller i umiddelbar forlængelse af at der i området foregår grov forstyrrelse af ro og orden på offentligt sted, eller at forholdet er begået mod den pågældende i dennes fritid.”

I lovforslagets bemærkninger (jf. L 73 af 9. september 2016, de specielle bemærkninger til forslaget § 1, nr. 5 (straffelovens § 119, stk. 1)) fremgår bl.a. følgende:

”Med udtrykket ”grov forstyrrelse af ro og orden på offentligt sted” sigtes til en sådan forstyrrelse af den offentlige orden, som er nævnt i straffelovens § 134 a. Der kan eksempelvis være tale om uroligheder i forbindelse med fodboldkampe, optøjer i forbindelse med demonstrationer, tumult i større personkredse mv.

For at den foreslåede strafskærpselsesgrund skal kunne anvendes, skal gerningsmanden have haft forsæt med hensyn til, at der foregik en sådan forstyrrelse af den offentlige ro og orden.

[...]

Det er med forslaget til straffelovens § 119, stk. 1, 2. pkt., forudsat, at der som udgangspunkt skal ske en forhøjelse af straffen med omkring en tredjedel i forhold til den frihedsstraf, der ville være blevet fastsat efter de hidtidige regler, hvis der er tale om et forhold begået, mens eller i umiddelbar forlængelse af at der i området foregår grov forstyrrelse af ro og orden på offentligt sted, eller om et forhold begået mod den pågældende uden for dennes arbejdstid.

Fastsættelsen af straffen vil fortsat bero på domstolenes konkrete vurdering i det enkelte tilfælde af samtlige omstændigheder i sagen, og det angivne strafniveau vil kunne fraviges i op- og nedadgående retning, hvis der i den konkrete sag foreligger skærpende eller formildende omstændigheder, jf. herved de almindelige regler om straffens fastsættelse i straffelovens kapitel 10.”

I Rigsadvokatmeddelelsen, afsnittet om chikane, trusler og vold mod offentligt ansatte mv. (§ 119, § 119 a og § 121), pkt. 5.1.2, har Rigsadvokaten fastsat følgende retningslinjer om den strafpåstand, som anklagemyndigheden skal nedlægge i sager om vold mod offentlige ansatte:

”Anklagemyndigheden skal i sager om vold mod offentligt ansatte mv., jf. straffelovens § 119, stk. 1, hvor den pågældende er ustraffet, som udgangspunkt nedlægge påstand om ubetinget fængsel i mindst 30 dage, hvis der er tale om mindre alvorlig vold, og ubetinget fængsel i mindst 40-60 dage, hvis der er tale om en ”ordinær” voldssag.

[...]

Skærpende omstændigheder

Hvis forholdet er begået, mens eller i umiddelbar forlængelse af at der i området foregår grov forstyrrelse af ro og orden på offentligt sted, jf. straffelovens § 119, stk. 1, 2. pkt., skal anklagemyndigheden som udgangspunkt nedlægge påstand om en forhøjelse af straffen med omkring en tredjedel i forhold til den frihedsstraf, der ville være blevet fastsat, inden strafskærpsreglen trådte i kraft den 29. december 2016, jf. lov nr. 1728 af 27. december 2016 (L 73 af 9. november 2016 de specielle bemærkninger til § 1, nr. 5).”

Rigsadvokaten har til brug for denne udtalelse indhentet en udtalelse fra Statsadvokaten i København, der har indhentet en udtalelse fra Københavns Politi, om den sag, der er omtalt i artiklen ”Unge piger angreb politiet med knytnæver og peberspray: Lyn-dom faldet”. Af statsadvokatens udtalelse fremgår bl.a. følgende:

”Københavns Politi har oplyst, at den pågældende sag vedrører en 17-årig pige, som den 22. september 2018 blev dømt for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1.

Københavns Politi har oplyst følgende om sagens faktiske omstændigheder:

”Lørdag den 22. september 2018 ca. kl. 02.00 blev en patrulje bestående af to kvindelige polititjenestemænd sendt til hjørnet af Istedgade og Colbjørnsensgade i København, hvor der var optræk til slagsmål. Ved ankomst til stedet traf patruljen flere personer, herunder flere unge piger. Med henblik på at få klarlagt hændelsesforløbet anmodede patruljen en af de unge

piger at om blive på stedet. En anden af de unge piger, domfældte, rettede henvendelse til patruljen. Patruljen sagde til domfældte, at hun skulle holde afstand til patruljen. Domfældte blev herefter ophidset og gik truende frem mod patruljen. Patruljen førte derfor domfældte hen til en nærliggende mur og holdt hende op ad muren med henblik på at pacificere hende. Domfældte slog herefter gentagne gange ud mod patruljen, i hvilken forbindelse hun ramte den ene polititjenestemand i ansigtet med knyttet hånd. Den pågældende polititjenestemand pådrog sig ikke alvorlige skader. Patruljen lagde domfældte ned, hvorefter domfældte sparkede ud efter patruljen. Domfældte fortsatte med at yde modstand, hvorfor den ene polititjenestemand anvendte peberspray mod domfældte med henblik på at pacificere hende. Domfældte fik håndjern på og begyndte at falde til ro. Domfældte blev herefter anholdt som sigtet for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, og transporteret til Station Bellahøj, hvor der blev foretaget afhøring af domfældte. Domfælde erkendte at have tildelt en polititjenestemand slag i ansigtet.

Københavns Politi fremstillede kl. 13.20 domfældte i grundlovsforhør ved Retten på Frederiksberg og begærede domfældte varetægtsfængslet i medfør af retsplejeloovens § 762, stk. 2, nr. 2, som sigtet for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, ved at have tildelt en polititjenestemand et eller flere slag i ansigtet med knyttet hånd samt sparket ud efter to polititjenestemænd. Domfældte, der erkendte forholdet, forklarede blandt andet, at hun inden episoden med patruljen havde været i en slagsmåls lignende situation med en mand, og at hun var sur, inden patruljen ankom til stedet. Der var herefter enighed om at afgøre sagen som en tilståelsessag, hvorfor anklageren rejste tiltale i overensstemmelse med sigtelsen. Anklageren nedlagde påstand om en frihedsstraf på 60 dage, mens forsvareren nedlagde påstand om rettens mildeste dom. Retten på Frederiksberg idømte domfældte, der ikke var tidli-

gere straffet, en frihedsstraf på 40 dage, der blev gjort betinget med en prøvetid på 1 år med vilkår om, at domfældte ikke begår strafbart forhold i prøvetiden, og at hun i prøvetiden efter kommunens nærmere bestemmelser undergiver sig foranstaltninger i medfør af lov om social service § 52. Domfældte, der modtog dommen, blev løsladt umiddelbart efter domsafsigelsen.”

Københavns Politi har supplerende oplyst, at der i forbindelse med episoden den 22. september 2018 kl. 02.00 foruden den 17-årige pige, der senere blev dømt i forbindelse med fremstilling i grundlovsforhør, endvidere blev anholdt en 15-årig pige, som blev sigtet for overtrædelse af straffelovens § 119, stk. 1, ved at have eksponeret politiet for peberspray. Den 15-årige pige blev efter anholdelsen transporteret til Station Bellahøj, hvor der blev foretaget afhøring af pigen, der nægtede sig skyldig. Kl. 11.05 blev den 15-årige pige løsladt. Sagen vedrørende den 15-årige pige er fortsat under efterforskning.”

Statsadvokaten i København har henholdt sig til Københavns Politis udtalelse.

Det fremgår ikke af dommen i den pågældende sag, at strafskærpselsesreglen i straffelovens § 119, stk. 1, 2. pkt., om ”grov forstyrrelse af ro og orden på offentligt sted” har været gjort gældende eller fundet anvendelse. På det foreliggende grundlag er det Rigsadvokatens vurdering, at der ikke foreligger en situation, der er omfattet af den pågældende strafskærpselsesregel.

På den baggrund finder Rigsadvokaten, at den udmålte straf på 40 dage er i overensstemmelse med praksis.”