



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 8. november 2018

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 98 (MOF alm. del) stillet 15. oktober 2018 efter ønske fra Christian Rabjerg Madsen (S).

Spørgsmål nr. 98

"Vil ministeren oplyse, hvorfor 10 ud af 19 havbrug fortsat er reguleret af havbrugstilladelser, der er op til 25 år gamle på trods af, at disse tilladelser skulle have været erstattet af nye miljøgodkendelser i 2014? Vil ministeren ligeledes oplyse, hvilken betydning den manglende fornyelse af miljøgodkendelserne har for havbrugenes udledning af kvælstof og fosfor til danske farvande, og hvorvidt den manglende fornyelse af miljøgodkendelserne har en negativ betydning for vandmiljøet i forhold til opnåelsen af miljømålene i vandområdeplanerne og en negativ påvirkning af Natura 2000-områder?"

Der henvises til, at frem til 2007 var miljøforholdene vedrørende havbrug reguleret i havbrugstilladelser, der blev udstedt af amterne med hjemmel i bekendtgørelse nr. 640 af 17. september 1990 om saltvandsbaseret fiskeopdræt (havbrugsbekendtgørelsen). Denne bekendtgørelse blev ophævet ved udgangen af 2007, hvorefter havbrug blev til listevirksomheder med krav om miljøgodkendelse i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 33. Der blev i den forbindelse vedtaget overgangsbestemmelser, der blandt andet indebærer, at eksisterende havbrug fik forlænget deres gældende havbrugstilladelser, men at de senest den 15. marts 2014 skulle ansøge om en miljøgodkendelse i henhold til miljøbeskyttelsesloven. På trods af disse bestemmelser fremgår det af MOF alm. del - bilag 590, bilag 1, at 10 ud af 19 havbrug fortsat ikke har en miljøgodkendelse i henhold til miljøbeskyttelseslovens § 33."

Svar

Siden 2006 har nye havbrug skullet godkendes og reguleres efter en miljøgodkendelse på lige fod med andre virksomheder, der er godkendelsespligtige efter miljøbeskyttelseslovens § 33. Havbrug, der opererede efter de tidligere regler, skulle søge om at overgå til en miljøgodkendelse efter miljøbeskyttelseslovens § 33 senest 15. marts 2014. Ikke alle havbrug har endnu fået erstattet deres havbrugstilladelse af en miljøgodkendelse, og flere af de miljøgodkendelser, der er givet, er blevet påklaget og er efterfølgende blevet ophævet eller er fortsat under behandling af Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Det kan ikke siges generelt, hvorvidt det forhold, at ikke alle havbrug endnu har fået erstattet deres havbrugstilladelse af en miljøgodkendelse, har betydning for havbrugenes udledning af kvælstof og fosfor og dermed for havbrugenes miljøpåvirkning. Der tages stilling til mængden af næringsstoffer, som det enkelte havbrug kan få tilladelse til at udlede, i forbindelse med behandlingen af den enkelte ansøgning om miljøgodkendelse. Det er muligt, at nogle havbrug i forbindelse med overgangen til nye miljøgodkendelser kan blive begrænset i deres hidtidige ret til at udlede næringsstoffer som følge af reglerne i bekendtgørelse om indsatsprogrammer for vandområdedistrikter. Det er vanskeligt at fastslå, hvorvidt dette også kan gøre sig gældende i forhold til mulig påvirkning på Natura 2000 -

områder, da dette afhænger af en lang række elementer, herunder et havbrugs placering i forhold til kvælstoffølsomme naturtyper, vanddybden på stedet, strømforhold og påvirkning fra land. Der har været – og er stadig væk – sager om miljøgodkendelser af havbrug under behandling i Miljø- og Fødevarerklagenævnet og hos godkendelsesmyndighederne, og det endelige udfald af disse godkendelsessager er dermed ukendt.

Det kan således ikke umiddelbart slutes, om den omstændighed, at ikke alle havbrug endnu har fået erstattet deres havbrugstilladelse af en miljøgodkendelse, måtte have en negativ betydning for vandmiljøet i forhold til opnåelsen af miljømålene i vandområdeplanerne eller en negativ påvirkning af Natura 2000-områder.

Jakob Ellemann-Jensen

/

Nis Christensen