



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 15. september 2018

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 894 (MOF alm. del) stillet 6. august 2018 efter ønske fra Ida Auken (RV).

Spørgsmål nr. 894

”Er ministeren enig i, at man i de samfundsøkonomiske udregninger fra DCE - Nationalt Center for Miljø og Energi (DCE) medregner NO_x som et positivt bidrag, fordi det reagerer med og fjerner ozon, men at de negative effekter ikke skal regnes med? Der henvises til DCE’s rapport fra 2017 (»Nr. 217: Kildeopgørelse, helbredseffekter og eksterne omkostninger af luftforurening i København«, s. 45), hvor det fremgår: »I EVA-beregningerne forudsættes der endnu ikke lokale helbredseffekter af NO₂, da der ikke har været konsensus omkring eksponeringsrespons sammenhænge for NO₂ som selvstændig effekt”.

Svar

Det er korrekt, at der i de nuværende modeller, som Nationalt Center for Miljø og Energi (DCE) anvender, ikke indgår evt. direkte lokale helbredseffekter af kvælstofdioxid (NO₂), jf. MOF alm. del – svar på spm. 890.

Det er ligeledes korrekt, at beregningerne af helbredseffekter på side 45 i den omtalte rapport for København ikke medtager negative effekter af NO_x, da man her beregner den lokale effekt af lokale kilder, hvor NO_x ikke når at omdannes til skadelige sekundære partikler på de korte transportafstande inden for Hovedstadsregionen. I rapporter hvor DCE beregner helbredseffekter for hele landet, medtager DCE således negative effekter af NO_x.

I samfundsøkonomiske beregninger anvender Miljø- og Fødevarerministeriet beregningspriser fra notat fra DCE af 19. juni 2018 om ”Miljøøkonomiske beregningspriser for emissioner 2,0.” I disse beregningspriser er de samlede negative effekter af NO_x som følge af dannelse af sekundære partikler indregnet i værdisætningen. Notatet fra DCE er vedlagt til udvalgets orientering.

Jakob Ellemann-Jensen

/

Mikkel Dam Schwartz