



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 10. april 2019

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 689 (MOF alm. del) stillet 25. marts efter ønske fra Udvalget.

### Spørgsmål nr. 689

”Hvorfor giver råstofreglerne ikke mulighed for samme adgang til ekspropriation og forhåndsekspropriation som andre regelsæt, eksempelvis bane- og vejprojekter? Der henvises til MOF alm del – bilag 467”

### Svar

Råstofloven indeholder sin egen regulering af mulighederne for at foretage ekspropriation, men rummer ikke mulighed for førekspropriation. Efter lovens § 27 har regionsrådet mulighed for at ekspropriere fast ejendom, der ikke tilhører staten, og rettigheder over sådan ejendom, når ekspropriationen vil være af væsentlig betydning for at realisere en planlægning til at fremme råstoflovens formål.

Det fremgår af lovbemærkningerne, at bestemmelsen først og fremmest skal anvendes, hvis det på grund af modvilje fra en enkelt eller nogle få grundejere ikke er muligt at gennemføre en samlet indvinding og efterbehandling af et større indvindingsområde i overensstemmelse med de planlægningsmæssige intentioner.

I Naturstyrelsens vejledning om anvendelse af råstofloven er angivet, at det er en betingelse for ekspropriation, at den konkrete anvendelse af det pågældende areal er nært forstående, og at ekspropriationen ikke kan finde sted, hvis formålet med ekspropriationen kan realiseres på en mindre indgribende måde.

Der er således grundlæggende de samme muligheder for ekspropriation i henholdsvis råstofloven og vej- og jernbaneloven, om end det er forskellige hensyn, der tages højde for.

Reglerne om fremrykning af ekspropriation er lavet for at borgere, der reelt bliver afskåret fra at afhænde deres ejendom som følge af planlægning, projektering og anlægsaktiviteter kan anmode om at få deres ejendom overtaget på et tidligere tidspunkt i processen.

Lovbemærkningerne til vejloven angiver, at førekspropriation kræver, at ejendommen berøres særligt indgribende, fx at det vurderes, at den senere vil blive totaleksproprieret. Der skal desuden være tale om et særligt tilfælde.

Særlige tilfælde kan være at afværge væsentlige økonomiske konsekvenser, eller at ejer har særlige personlige forhold, som gør, at ejer ønsker ejendommen overtaget før tid. Det fremgår af

lovbemærkningerne, at forventede ændringer i ejendomspriserne ikke i sig selv kan anses for at udgøre en væsentlig økonomisk konsekvens, der kan begrunde førekspropriation.

Jakob Ellemann-Jensen

/

Kristian Hovgaard Juul-Larsen