



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 10. april 2019

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 688 (MOF alm. del) stillet 25. marts efter ønske fra Udvalget.

Spørgsmål nr. 688

”Mener ministeren ikke, at den naboretlige tålegrænse er overskrevet, og at det bør udløse erstatning, hvis man ejer et hus, der bliver omringet af en råstofindvinding, og man kan dokumentere, at huset dermed bliver usælgeligt? Hvem mener minister i givet fald bør være erstatningsansvarlig?”

Svar

Vilkårene i en råstoftilladelse skal sikre, at naboer ikke udsættes for gener som er uacceptable. Princippet i miljølovgivningen er, at der normalt ikke er erstatningsansvar på grund af de miljømæssige påvirkninger fra en virksomhed, når den overholder de vilkår, der er fastsat i den tilladelse, myndighederne har givet. Det kan dog udløse erstatning, hvis det vurderes ved en domstol, at den naboretlige tålegrænse er overskredet.

Det er domstolene, der tager stilling til, om de gener en grundejer oplever i en konkret sammenhæng, overstiger grænsen for, hvad der må tåles som led i den almindelige samfundsudvikling, og dermed skal udløse erstatning. Jeg synes, at det er et fornuftigt princip, at afgørelsen af, om en grundejer udsættes for noget, som overstiger en tålegrænse, sker på baggrund af en konkret vurdering. Jeg vil derfor afholde mig fra at komme med generelle betragtninger om, hvornår den naboretlige tålegrænse er overskredet for eksempel i forhold til aktiviteter i en grusgrav.

Jakob Ellemann-Jensen

/

Kristian Hovgaard Juul-Larsen