



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 4. april 2019

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 654 (MOF alm. del), stillet den 12. marts 2019 efter ønske fra Søren Egge Rasmussen (EL).

### Spørgsmål nr. 654

”Det fremgår af ministerens svar på MOF alm. del – spørgsmål 501, at MARS testen er blevet undersøgt på Københavns Universitet, og at universitetet har konkluderet, at testens resultater på danske hunde var anvendelige til at bevise en hunds racemæssige sammensætning. Vil ministeren oversende den omtalte undersøgelse og oplyse, hvorvidt undersøgelsen konkluderer, at testen må bruges til juridiske formål.”

### Svar

... Studiet fra Københavns Universitet, som omtales i min besvarelse af MOF alm. del - spørgsmål 501, vedlægges i kopi til udvalgets orientering.

For så vidt angår den del af spørgsmålet, som vedrører undersøgelsens konklusioner, har jeg forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, der oplyser følgende:

”Fødevarestyrelsen kan oplyse, at det omtalte studie fra København Universitet vedrørende DNA-testen Wisdom Panel ikke beskæftiger sig med, om testen må bruges til juridiske formål, og studiet konkluderer derfor ikke noget herom. Som det fremgår nedenfor og i besvarelsen af MOF alm. del - spørgsmål 501, er det Fødevarestyrelsens vurdering, at testen må bruges i sager efter hundelovens forbudsordning.

Hundeloven<sup>1</sup> opstiller ingen begrænsninger for, hvilken type dokumentation det er tilladt at fremlægge i sager efter forbudsordningen. Det fremgår endvidere af lovbemærkningerne til forbudsordningen<sup>2</sup>, at der ikke i lovtæksten bør stilles nærmere krav til, hvordan besidderen af en hund dokumenterer hundens racebaggrund. Det almindelige udgangspunkt er således, at det er tilladt at fremlægge dokumentation af enhver art.

Studiet fra Københavns Universitet beskæftiger sig med det veterinærvidenskabelige spørgsmål om, hvilken sandhedsværdi resultater af den pågældende test kan tillægges, når testen er udført på danske hunde. Indtil studiet blev udført, har det givet anledning til veterinærvidenskabelig tvivl, om testens resultater kan anses for at være retvisende. Denne tvivl skyldes navnlig, at testen hovedsageligt er baseret på DNA fra amerikanske hunde, og den store geografiske afstand har givet anledning til usikkerhed om, hvorvidt testen vil have samme virkning i Danmark som i Nordamerika. Denne tvivl om testens anvendelighed er hidtil kommet besidderen til skade på grund af hundelovens regel om omvendt bevisbyrde.

<sup>1</sup> Bekendtgørelse nr. 1373 af 30. november 2017 af lov om hunde

<sup>2</sup> Lov nr. 717 af 25. maj 2010 om ændring af lov om hunde og dyreværnsloven

I studiet blev testen afprøvet på stambogsførte hunde af 55 forskellige racer, hvoraf visse af racerne var kendte af testens database, og hvor andre ikke var. Studiet fandt, at testen konsekvent kunne forudsige racen på de af de pågældende hunde, som fandtes i testens database. På baggrund heraf konkluderer studiet, at testen er anvendelig på danske hunde.

Fødevarestyrelsen anser studiets konklusioner for at være videnskabeligt velbegrundede.”

Jakob Ellemann-Jensen

/

Per Henriksen