



Folketingets Miljø- og Fødevarerudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 3. marts 2019

Miljø- og fødevarerministerens besvarelse af spørgsmål nr. 532 (MOF alm. del) stillet den 5. februar 2019 efter ønske fra Trine Torp (SF).

Spørgsmål nr. 532

”Ministeren har med brev til Vildtforvaltningsrådet af 16. januar 2019 orienteret rådet om sin beslutning om forvaltningen af dåvildt. Ministeren oplyser i brevet blandt andet, at ”jeg har besluttet ikke at følge jeres indstilling om et indføre et arealkrav, da jeg ikke mener, at sådanne arealkrav er hensigtsmæssige”. Vil ministeren fremsende et notat der redegør for de faglige, biologiske og forvaltningsmæssige begrundelser for at tilsidesætte indstillingen fra et stort flertal i Vildtforvaltningsrådet, om at indføre arealbegrænsninger i forvaltningen af hjortevildtet? Ministerens afvisning kommer efter mange års forgæves forsøg på ad frivillighedens vej og gennem ikke-bindende jagtetiske regler at opnå en øget bestand af ældre hjorte i bestandene. Vil ministeren i forlængelse heraf besvare nedenstående spørgsmål?

- Vil ministeren redegøre uddybende for sin faglige vurdering af, at sådanne arealkrav ikke måtte være hensigtsmæssige, i henholdsvis etisk, biologisk og jagtligt henseende?
- Er der enighed i Vildtforvaltningsrådet om, at troføjagt, herunder udøvet på mindre arealer, er medvirkende til at ældre hjorte er underrepræsenterede i bestandene?
- Kan adgangen til lovligt at nedlægge et ubegrænset antal ældre hjorte på helt små arealer (i henhold til loven kan der drives jagt på arealer ned til 1 ha) være stærkt medvirkende til, at der er uforholdsmæssigt få ældre hjorte i bestandene?
- Hvornår nedsatte Vildtforvaltningsrådet den såkaldte ”Nationale hjortevildtgruppe” med henblik på blandt andet at fremkomme med indstilling om ændret forvaltning af hjortevildtet, som kan fremme en naturlig alders- og kønssammensætning af hjortevildtbestandene?
- Har Vildtforvaltningsrådet tidligere afgivet indstillinger om arealkrav i forbindelse med jagt på kronvildt? Hvilke organisationer var i givet fald for henholdsvis imod et arealkrav?
- Hvor stor en andel af hjortevildt-jægerne respekterer ikke de såkaldt jagtetiske regler og nedlægger uforholdsmæssigt mange ældre hjorte i forhold til arealets størrelse? Kan det bekræftes, at langt den overvejende del af hjortevildt-jægerne respekterer de jagtetiske regler, og at det dermed vil være et meget lille antal jægere, der gennem arealkrav vil blive tvunget til at overholde de jagtetiske regler?”

Svar

Beslutningen om at arealkravet ikke indgår i forvaltningen af dåvildt har været styret af et ønske om at fastholde en praksis i Danmark med relativt stort lokalt ansvar for jagtudøvelsen. Jeg er meget opmærksom på, at de frie rammer for jægerne kun kan være gældende så længe, vi generelt kan have tillid til, at jægerne udviser respekt for de jagtetiske regler. Derfor ønsker jeg også at planen for forvaltning af dåvildt evalueres om to år. Beslutningen er truffet ud fra ønsket om at minimere antallet af detaljerede restriktioner for jagt på hjortevildt, og ikke ud fra faglige eller biologiske begrundelser eller andre forvaltningsmæssige begrundelser. Derfor har jeg ikke fundet det nødvendigt at vedlægge

et notat om dette. Jeg kan henvises til Århus Universitets notater om emnet, som Vildtforvaltningsrådet har anvendt i deres drøftelser:

https://pure.au.dk/ws/files/103018077/Sunde_2016_Modeller_for_m_ling_af_udvikling_i_andelen_af_ldre_hjorte_i_daske_krondyrbestande.pdf

http://pure.au.dk/portal/files/103017957/Sunde_Haugaard_2016_DCE_notat_Forventede_bestandseffekter_p_krondyr.pdf

Miljø- og Fødevarerministeriet har gennemgået referater fra Vildtforvaltningsrådets møder siden 2013. Vildtforvaltningsrådet har ikke forholdt sig specifikt til emnerne ”troføjagt” og ”jagt på mindre arealer”, men emnerne har på flere møder indgået implicit i drøftelser af problematikken om alderssammensætning af hjortebestanden, herunder om ældre hjorte er underrepræsenterede i bestandene. Vildtforvaltningsrådet har bidraget til udarbejdelsen af de jagtetiske regler og vedtog fx d. 15. marts 2017 et kommissorium for Den Nationale Hjortevildtgruppe om udarbejdelse af plan til forvaltning af dåvildt. I kommissoriet fremgår det, at arbejdet i gruppen blandt andet skal sikre, at overordnede målsætninger for hjortevildt om flere ældre hjorte i bestandene, bedre køns- og aldersfordeling og sikring af etisk jagtudøvelse opfyldes.

Miljøstyrelsen har oplyst, at styrelsen ikke er bekendt med konkrete faglige undersøgelser, der kan dokumentere en direkte sammenhæng mellem arealstørrelse på den ene side, og antal og alder på nedlagte krondyr på den anden side. Vildtudbyttestatistikken giver heller ikke mulighed for at gennemføre en sådan undersøgelse på ejendomsniveau. Kronvildt vandrer over store afstande og kan have et ”home range” under danske forhold på mellem 500 og 1000 ha. Der er derfor få steder i landet, hvor enkelte lodsejere råder over arealer med en selvstændig bestand af kronvildt. Da ejendomsstørrelserne i Danmark er relativt små vil kronvildt i reglen krydse en række ejendomsgrænser, når de bevæger sig rundt i landskabet. Det kan ikke udelukkes at en ubegrænset ret til at nedlægge ældre kronhjorte på små arealer kan være medvirkende til, at der i store dele af Danmark er relativt få ældre hjorte i bestandene. På meget store og sammenhængende arealer, som fx arealer forvaltet af Naturstyrelsen Thy, hvor jagten på kronhjorte alene ejes af staten, har man opnået bestande af kronhjorte med en større andel af ældre hjorte end landsgennemsnittet.

Jeg kan oplyse, at den nationale hjortevildtgruppe blev nedsat i 2006.

Af referater fra møderne i Vildtforvaltningsrådet fremgår det, at Danmarks Jægerforbund både ved drøftelse af kronvildt og dåvildt har været imod et arealkrav. De øvrige medlemmer i Vildtforvaltningsrådet har været for et arealkrav.

Det er mit klare billede, at jægerne i Danmark generelt udviser stor respekt for de jagtetiske regler. Jeg har ikke grundlag for at kunne udtale mig om enkelte jægers adfærd og respekt for de jagtetiske regler. Derfor kan jeg heller ikke sige noget om, hvorvidt det vil være et meget lille antal jægere, der gennem arealkrav vil blive tvunget til at overholde de jagtetiske regler. Et arealkrav vil gælde alle jægere uanset om de allerede opfylder kravet i deres nuværende jagtudøvelse.