



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 3. marts 2019

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 529 (MOF alm. del) stillet den 5. februar 2019 efter ønske fra Pia Olsen Dyhr (SF).

**Spørgsmål nr. 529**

”Hvad agter ministeren at foretage sig for at sikre, at regionerne ikke handlingslammes, fordi de ikke kan få svar fra Miljøstyrelsen om muligt boligbyggeri på renseanlægget i Grindsted, jf. artiklen ”Ikke mere tøven: Ingen boliger på DuPonts renseanlægs-grund i Grindsted” i dknyt.dk den 29. januar 2019 (<https://www.dknyt.dk/kategori/11/100188/ikke-mere-tven-ingen-boliger-p-duponts-rensaanlaegs-grund-i-grindsted>)?”

**Svar**

Jordforureningsloven har det udgangspunkt, at det er forureneren, der skal betale, når en konstateret forurening skal fjernes. Den offentlige indsats kan iværksættes efterfølgende, men først når det er endeligt afklaret, at der ikke er en forurener til at betale.

Af artiklen fra DKNYT fremgår det, at regionens kortlægning af et forurenede areal har afventet tilsynsmyndighedens vurdering af mulighederne for at udstede et påbud om undersøgelse til virksomheden. Den procedure følger reglerne på området. Det skyldes, at regionen som udgangspunkt kan vælge at udskyde kortlægningen, såfremt der er en formodning om, at en forurening kan nærmere afgrænses ved undersøgelse og eventuelt fjernes ved udstedelse af et påbud.

Regionen har ifølge artiklen nu valgt at kortlægge arealet. Dette følger også reglerne på området. En kortlægning af et forurenede areal, sikrer, at hvis der ønskes et skift af brugen af arealet til en følsom arealanvendelse, eksempelvis boliger eller børneinstitutioner, kræver det en tilladelse. Herved sikres, at hensynet til beskyttelse af mennesker og miljø tilgodeses, og at der ved skift til følsom arealanvendelse gennemføres de nødvendige undersøgelser og tiltag.

Artiklen giver mig ikke anledning til at foretage mig yderligere.

Jakob Ellemann-Jensen

/

Kristian Hovgaard Juul-Larsen