



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 8. marts 2019

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 504 (MOF alm. del), stillet 29. januar 2019 efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Rasmus Vestergaard Madsen (EL).

Spørgsmål nr. 504

"Vil ministeren redegøre for, hvor mange sager der er behandlet efter hundeloven fra 2010 til i dag, og hvordan den gennemsnitlige sagsbehandlingstid har udviklet sig i samme periode?"

Svar

Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet bidrag fra Justitsministeriet, som har indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

"1. Rigspolitiet kan vedrørende antallet af administrative sager på hundeområdet indledningsvis oplyse, at de statistiske oplysninger over antallet af sager er baseret på en manuel optælling af de indberetninger, som Rigspolitiet løbende modtager fra politikredsene. Rigspolitiet modtager i den forbindelse oplysninger fra politikredsene om ID-nummer, race, kaldenavn, dato for politikredsens afslutning, oplysning om afslutningstype (pålæg eller aflivning) og hjemmelsgrundlaget i sagen.

Sager om overtrædelse af hundeloven afgøres sædvanligvis med pålæg, aflivning og/eller bøde.

Antallet af aflivninger i medfør af § 1 b, stk. 1 (ulovlige hunde), § 6, stk. 2, nr. 4 (hvor hunden har forvoldt skade, hundens eller besidderens adfærd er egnet til at skabe frygt eller hunden er farlig for sine omgivelser), og § 6, stk. 5 (hvor hunden har skambidt) og antallet af pålæg givet i medfør af § 6, stk. 2, nr. 1-3 (hvor hunden har forvoldt skade, hundens eller besidderens adfærd er egnet til at skabe frygt eller hunden er farlig for sine omgivelser), og stk. 3 (hunden har forulempet mennesker eller dyr) fremgår af nedenstående tabel 1.

<i>Antallet af indberettede hunde i perioden efter den 20. juni 2013 fordelt på afgørelsesdato</i>									
	<i>Antallet af indberettede hunde i perioden 1. juli 2010 til 20. juni 2013</i>	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019 (opgjort pr. 12. februar 2019)
<i>Aflivninger efter § 1 b, stk. 1</i>	463	0	16	40	25	16	18	11	0

Aflivninger efter § 6, stk. 2, nr. 4	19	0	2	3	2	2	4	0	0
Aflivninger efter § 6, stk. 5	157	0	25	14	7	7	9	2	0
Pålæg efter § 6, stk. 2, nr. 1-3, og stk. 3	336	3	54	92	91	53	67	27	4

For så vidt angår antallet af sager afgjort med bøde har Rigspolitiet den 10. februar 2019 foretaget et datatræk i politiets sagsbehandlingssystem (POLSAS). Der henvises til nedenstående tabel 2.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Bøder i alt	2.293	2.524	1.900	1.851	1.565	1.240	1.050	1.006	1.337

Rigspolitiet skal for så vidt angår samtlige opgørelser oplyse, at der er tale dynamiske tal, hvorfor tallene udtrykker et øjebliksbillede. Det bemærkes endvidere, at der i en sag om pålæg eller aflivning ligeledes vil kunne være givet en bøde, hvorfor én sag vil kunne være registreret både som en aflivning og en bøde.

Rigspolitiets registrering af modtagne indberetninger blev ændret den 20. juni 2013. Dette indebærer, at Rigspolitiet ikke har mulighed for at foretage en nærmere angivelse af, hvilke år indberetninger, der er modtaget forud for denne dato, vedrører. Tallene er opgjort på baggrund af afgørelsesdatoen for politikredsens afgørelse og ikke indberetningsdatoen.

Rigspolitiet kan supplerende oplyse, at det ikke er muligt alene ved et elektronisk udtræk i politiets systemer at opgøre antallet af sager i politikredsene, hvor politikredsene har oprettet en sag, men hvor der endnu ikke er truffet afgørelse om pålæg eller aflivning.

Det skal endelig bemærkes, at der ved enkelte hunde er truffet afgørelse om aflivning efter flere bestemmelser, f.eks. både efter § 1 b, stk. 1, og § 6, stk. 5. I disse tilfælde er hunden kun talt med i opgørelsen under én af bestemmelserne, således at hunden ikke tæller dobbelt. Frivillige aflivninger, det vil sige aflivninger, hvor ejeren af hunden samtykker til aflivning inden politikredsen har truffet en egentlig afgørelse herom, er ikke talt med i opgørelsen.

2. Rigspolitiet er ikke i besiddelse af statistiske oplysninger om den gennemsnitlige klagesagsbehandlingstid for behandling af administrative sager, herunder sager, hvor der udstedes pålæg eller træffes afgørelse om aflivning. Besvarelsen af spørgsmålet vil derfor kræve en større manuel gennemgang af alle politiets sager.

Rigspolitiet kan dog helt generelt oplyse, at Rigspolitiet løbende er opmærksom på, at sagsbehandlingstiden for de administrative hundesager om pensionsanbringelse, aflivning eller udstedelse af pålæg er så kort som mulig.

Rigspolitiet fører blandt andet tilsyn med politikredsens behandling af de administrative hundesager og gennemgår i forbindelse med egentlige kontrolbesøg en række konkrete hundesager i de enkelte politikredse. Rigspolitiet fører i den forbindelse blandt andet tilsyn med om hundeloven, forvaltningsloven og de forvaltningsretlige grundsætninger, herunder

rimelig sagsbehandlingstid, er overholdt. Rigspolitiet bestræber sig herudover på at træffe afgørelse i klager over politikredsens afgørelser om aflivning af hunde inden 30 dage efter modtagelsen af klagen.”

Jakob Ellemann-Jensen

/

Paolo Drostby