



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 8. marts 2019

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 500 (MOF alm. del), stillet 29. januar 2019 efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Rasmus Vestergaard Madsen (EL).

Spørgsmål nr. 500

Vil ministeren redegøre for, hvordan den såkaldte MARS-test bruges af politiet til at DNA-teste hunde i forbindelse med overtrædelse af hundeloven?

Svar

Jeg har til brug for besvarelsen af spørgsmålet indhentet bidrag fra Justitsministeriet, som har indhentet en udtalelse fra Rigspolitiet, der har oplyst følgende:

”Rigspolitiet har forstået de nye muligheder ved anvendelsen af MARS-testen sådan, at testen giver mulighed for at identificere visse hunderacer, således at hundens racemæssige baggrund i et vist omfang kan fastlægges. Testen kan påvise en race ned til en grænse på 12,5 pct. svarende til oldeforældreniveau.

Anvendelsen af MARS-testen i hundesager er endnu ikke udbredt i politikredsens behandling af hundesager. En høring af samtlige politikredse har vist, at alene én enkelt politikreds i ét enkelt tilfælde har anvendt den nye mulighed med at DNA-teste (MARS-test) i forbindelse med racefastlæggelsen. Testen fandt sted efter pensionsanbringelsen af hunden, men inden politikredsen traf afgørelse om aflivning i sagen.

Henset til den begrænsede anvendelse af testen i praksis, har Rigspolitiet på nuværende tidspunkt ikke mulighed for nærmere at redegøre for politiets brug af MARS-test. Rigspolitiet har dog hidtil lagt til grund, at hvis en MARS-test påviser, at en del af en hund er af en ulovlig race, skal dette føre til aflivning af hunden.

Rigspolitiet skal herved henviser til hundelovens § 1 a, stk. 2, hvoraf det fremgår, at forbuddet i § 1 a, stk. 1, mod besiddelse og avl af visse hunde, tillige finder anvendelse for krydsninger, hvori de nævnte hunde indgår. Der er ikke i hundeloven eller i forarbejderne fastsat en nedre grænse for indkrydsningsgraden nævnt i § 1 a, stk. 2. Rigspolitiet anser derfor enhver bevist indkrydsningsgrad for omfattet af forbuddet.

Rigspolitiet kan i øvrigt henviser til miljø- og fødevareministerens svar af 18. december 2018 på en henvendelse fra Foreningen Fair Dog, som ligeledes er sendt til Miljø- og Fødevareudvalget som svar på udvalgets spørgsmål 216. Det fremgår heraf, at ”politiet har derfor ikke mulighed for at betragte krydsninger af forbudte hunde som lovlige, hvis det påvises, at der genetisk indgår en forbudt race i en given hund”.

Da MARS-testen i ovennævnte enkeltstående sag påviste 12,5 pct. amerikansk bulldog, stadfæstede Rigspolitiet efterfølgende politikredsens afgørelse om aflivning, idet amerikansk bulldog fremgår af forbudslisten i hundelovens § 1 a, stk. 1. Der er efterfølgende anlagt retssag mod Rigspolitiet i sagen.”

Jakob Ellemann-Jensen

/

Paolo Drostby