



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 8. marts 2019

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 502 (MOF alm. del), stillet 29. januar 2019 efter ønske fra ikkemedlem af udvalget (MFU) Rasmus Vestergaard Madsen (EL).

Spørgsmål nr. 502

"Vil ministeren garantere, at ingen hundeejere får frataget deres hund på baggrund af en MARS-test, som ikke må bruges til juridiske formål?"

Svar

Jeg har forelagt Fødevarestyrelsen spørgsmålet, der oplyser følgende, hvortil jeg henholder mig:

"Fødevarestyrelsen forstår spørgsmålet sådan, at det vedrører anvendelse af DNA-testen fra Wisdom Panel til at analysere en hunds racebaggrund, og hvilken betydning det har for bedømmelsen af DNA-tests i afgørelser om forbudte hunde, at selskabet bag testen anfører, at den ikke er udviklet til brug for myndighedsudøvelse.

Fødevarestyrelsen skal bemærke, at det er besidderen, som efter hundeloven¹ skal fremlægge dokumentation for hundens race på politiets anmodning.

Efter hundeloven gælder der ingen begrænsninger i, hvilke oplysninger der kan indgå som dokumentation for en hunds race. Enhver type oplysning kan således principielt anvendes med henblik på at dokumentere en konkret hunds race.

Fødevarestyrelsen vurderer for så vidt angår den pågældende test, at den er blevet efterprøvet og valideret videnskabeligt af Københavns Universitet. Den må derfor anses for at have høj troværdighed. Dog er det naturligvis muligt, at et testresultat i en konkret sag ikke udgør tilstrækkelig dokumentation. En sådan afgørelse kan efterprøves efter de almindelige regler om klage og domstolsprøvelse."

./././ Jeg kan i øvrigt henvise til min besvarelse af spørgsmål 501 (MOF alm. del) af 21. februar 2019 og til den samtidige besvarelse af spørgsmål 500 (MOF alm. del).

Jakob Ellemann-Jensen

/

Per Henriksen

¹ Bekendtgørelse nr. 1373 af 30. november 2017 af lov om hunde