



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 475 (MOF alm. del) stillet 24. januar 2019 efter ønske fra Trine Torp (SF).

**Spørgsmål nr. 475?"**

"Hvad viser risikoanalysen for så vidt angår biers og deres larvers kroniske udsættelse for aktivstoffet mefentrifluconazol og dets metabolitter, og er der påvist nulrisiko? I fald der er påvist acceptabel risiko, vil ministeren så oplyse, hvordan denne risiko for effekt er kvantificeret?"

**Svar**

./.

EU-vurderingen viser, at der er gennemført de forsøg med bier, som der i dag findes test-guidelines til at udføre, herunder kroniske forsøg med bier, samt forsøg med bi-ungel under semi-realistiske forhold til bestemmelse af mulige virkninger på honningbiers udvikling og yngelaktivitet. Risikovurderingen viser ingen akut risiko. Der er ikke foretaget en egentlig kronisk risikovurdering efter EFSA guidance i forbindelse med EU-vurderingen. De fundne nul-effekt-koncentrationer - No Observed Effect Dose(NOED)- og No Observes Effect Concentration (NOEC)-værdier, hvor der ikke ses effekter på bier - ligger langt over de koncentrationer, som bier kan forventes at blive udsat for ved brug af mefentrifluconazol. Det betyder, at der er en stor sikkerhedsmargin mellem potentielle effekter og de meget lave koncentrationer, som kan findes i miljøet ved de anvendelser, som der er søgt om, jf. også svaret på spørgsmål 474.

Danmark stemte nej til godkendelse af mefentrifluconazol i EU, da der i godkendelsesforordningen ikke blev stillet krav om yderligere data vedr. risiko for bier.

Jakob Ellemann-Jensen

/

Lea Frimann Hansen