



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 5. februar 2019

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 442 (MOF alm. del) stillet 17. januar 2019.

Spørgsmål nr. 442

"Vil ministeren kommentere henvendelsen af 16/1-19 fra ERFA-gruppen om forebyggende og giftfri indsats mod rotter, jf. MOF alm. del - bilag 330?"

Svar

Jeg har forelagt ERFA-gruppens henvendelse for Miljøstyrelsen. På denne baggrund, og idet jeg henviser til min besvarelse af MOF almindelig del - spørgsmål 63 og 166, kan jeg oplyse følgende:

Ad 1) Indførelse af rotteattester

Jeg kan i det hele henvide til min besvarelse af MOF alm. del spørgsmål nr. 166.

Ad 2) Bindende målsætninger

Kommunerne har ansvaret for gennemførelsen af en effektiv rottebekæmpelse. Miljøstyrelsen er tilsynsmyndighed for kommunerne og kan gribe ind, hvis styrelsen bliver bekendt med, at en kommune ikke lever op til bekendtgørelsens krav.

Der er i dag krav om, at den enkelte kommune udarbejder en handlingsplan for rottebekæmpelsen. Handlingsplanen skal beskrive de overordnede mål for rottebekæmpelsen i kommunen. Handlingsplanen skal indeholde en konkret beskrivelse af tiltag til opnåelse af de opstillede mål, ligesom der i planen skal opstilles målelige succeskriterier for rottebekæmpelsen. Det er op til kommunen at vurdere, hvorvidt en reduktion i antallet af rottesager er et mål i handlingsplanen, men det må antages, at dette ofte indgår.

Miljøstyrelsen finder ikke, at der kan fastlægges et konkret tal som mål for antallet af rottesager, der skal være gældende i alle kommuner. Antallet af rottesager er afhængigt af en lang række forskellige og uforudsigelige faktorer, så der må foretages en konkret vurdering i den enkelte sag, hvis en kommune ikke lever op til sine forpligtelser.

Ad 3) Definition af rottesager

I henhold til de gældende regler skal enhver forekomst af rotter registreres i den fællesoffentlige database. Registreringen sker for at sikre den bedst mulige rottebekæmpelse nu og i fremtiden. Ved indberetning i databasen er en rotteanmeldelse defineret som: *En åben eller lukket sag, der har tilknyttet en eller flere henvendelser om samme rotteforekomst/mistanke om rotter. Anmeldelsen lukkes senest 28 dage efter sidste bekæmpelsesbesøg.*

Med baggrund i de oplysninger, som registres om den enkelte rotteanmeldelse, er det efterfølgende muligt for myndighederne præcist at fastslå, hvor mange rotteanmeldelser der resulterer i en

bekæmpelse. Kommunerne er forpligtede til at reagere på alle rotteanmeldelser, så derfor vil enhver anmeldelse medføre en udgift for kommunen, med mindre anmeldelsen kan knyttes til en allerede igangværende bekæmpelse.

Det er Miljøstyrelsens opfattelse, at ERFA-gruppens forslag om ikke at registrere alle sete rotter, potentielt kan medføre en forringelse af rottebekæmpelsen, idet kun en registrering af alle sete rotter sikrer det fulde overblik over rotteforekomsten.

Ad 4) Medinddragelse af vandforsyningsselskaberne

Jeg kan i det hele henvise til min besvarelse af MOF almindelig del - spørgsmål nr. 166.

Ad 5) Rottespærre på sygehuse

Kravet om, at kommunerne skal tilbyde at opsætte rottespærre ved sygehuse, er en del af den gældende bekendtgørelse og skal være gennemført ved udgangen af 2020. Sygehusejeren har mulighed for at afslå tilbuddet.

Ad 6) Påbud og bøder til kommunerne

Miljøstyrelsen er tilsynsmyndighed for kommunerne og har mulighed for via påbud at sikre, at bekendtgørelsens regler bliver opfyldt, hvis styrelsen bliver bekendt med, at en kommune ikke lever op til bekendtgørelsens krav.

Ad 7) Definition af rottespærre

Jeg kan i det hele henvise til min besvarelse af MOF almindelig del - spørgsmål nr. 166.

Jakob Ellemann-Jensen

/

Kristian Hovgaard Juul-Larsen