



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Den 14. januar 2019

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 392 (MOF alm. del) stillet 21.12.2018 efter ønske fra Christian Rabjerg Madsen (S).

Spørgsmål nr. 392

"Vil ministeren redegøre for den faglige begrundelse for at give dispensation til bejdsning med neonikotinoider?"

Svar

Miljøstyrelsen har som led i den almindelige procedure for behandling af dispensationsansøgninger jf. artikel 53 i Pesticidforordning bedt Institut for Agroøkologi, Aarhus Universitet (AGRO) om en landbrugsfaglig vurdering af, hvorvidt der findes alternativer til den søgte anvendelse. AGRO har vurderet, at der ikke er godkendte alternative midler eller andre metoder ift. bejdsning af bederoefrø med Gaucho WS 70 mod skadedyr.

AGRO vurderer endvidere, at det ikke vil være muligt at varsle mod angreb af skadedyr. Set i lyset af den udbredte insekticidresistens hos ferskenbladlus og ønsket om at bevare skadedyrenes naturlige fjender vurderes evt. behandling med pyrethroider eller carbamater at være en dårlig løsning. AGRO har ikke kendskab til alternativer, som ikke er insekticid-baserede.

Miljøstyrelsen har i forbindelse med revurderingen af Gaucho WS 70 i 2015 vurderet, at anvendelsen til bejdsning af roer med op til 60 g imidacloprid/hektar ikke udgør en miljø- eller sundhedsmæssig risiko.

Endvidere har Miljøstyrelsen særligt vurderet risikoen for bier i forhold til den ansøgte dispensation jf. EFSA's seneste vurdering af risikoen for bier¹. Anvendelse af op til 117 g imidacloprid/hektar til bejdsning af roefrø vurderes af EFSA at udgøre en lav risiko, såfremt roerne høstes før blomstring, samt at der ikke sås bi-attraktive eller blomstrende afgrøder året efter.

Miljøstyrelsen vurderer på den baggrund, at anvendelse af 60 g imidacloprid/hektar ikke udgør en reel risiko for bier, såfremt der anvendes risikobegrænsende foranstaltninger i form af afstandskrav til blomstrende afgrøder ved såning, hvis frøene sås vha. tryklufststyr og krav om, at der ikke må sås blomstrende afgrøder året efter høst af roer.

Jakob Ellemann-Jensen

/

Lea Frimann Hansen

¹ EFSA (European Food Safety Authority), 2018. Conclusion on the peer review of the pesticide risk assessment for bees for the active substance imidacloprid considering the uses as seed treatments and granules. EFSA Journal 2018;16(2):5178, 113 pp. <https://doi.org/10.2903/j.efsa.2018.5178>

