



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 292 (MOF alm. del), stillet 6. december 2018 efter ønske fra ikke-medlem af udvalget Rasmus Vestergaard Madsen (EL).

Spørgsmål nr. 292

”Vil ministeren oplyse, om de vejledninger, Fødevarestyrelsen giver til besætninger som følge af kontrolvejledningens bilag 2, tidligere ville have ført til en sanktion for overtrædelsen i form af en indskærpelse, og om de derfor tidligere ville være blevet talt med i antallet af overtrædelser, som oplyst i den årlige rapport om resultater af dyrevelfærdskontrol?”

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Fødevarestyrelsen, der oplyser følgende:

”Med indførelse af det nye kontrolkoncept, som er beskrevet i Veterinærforlig II, blev der indført et princip om helhedsvurdering, som giver den tilsynsførende mulighed for at foretage en konkret vurdering, så enkeltstående fejl af mindre alvorlig karakter ikke nødvendigvis sanktioneres. I stedet skal der gives en vejledning. I den konkrete vurdering er der således lagt op til, at den tilsynsførende skal anvende de virkemidler, som ud fra en samlet vurdering skønnes nødvendige for at sikre, at reglerne overholdes fremadrettet.

Det kan ikke udelukkes, at nogle af de forhold, der i dag vejledes om, tidligere ville have ført til sanktioner i form af indskærper og derfor ville være blevet talt med i antallet af overtrædelser i den årlige rapport med resultater fra velfærdskontrollen.

Vejledninger skal dokumenteres på kontrolrapporten, så den tilsynsførende ved et senere kontrolbesøg kan vurdere, om princippet om eskalerende myndighedsudøvelse skal tages i anvendelse, hvis det samme forhold, der tidligere er vejledt om, konstateres overtrådt.”

Jakob Ellemann-Jensen

/

Per Henriksen