



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

Miljø- og Fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 269 (MOF alm. del) stillet d. 3. december 2018 efter ønske fra Miljø- og Fødevareudvalget.

Spørgsmål nr. 269

"Vil ministeren redegøre for effekten af, at man fremfor at dyrke majs og korn i sårbare naturområder dyrker græs med henblik på udvinding af protein? Effekten bedes opgjort i drivhusgasudledning, kvælstofudledning og pesticidbrug."

Svar

Jeg har forelagt spørgsmålet for Landbrugsstyrelsen, som oplyser at:

"Der foreligger ikke for nuværende data, der specifikt dokumenterer effekter af græs dyrket med henblik på proteinudvinding i sårbare naturområder. Den nyeste forskning på området, jf. DCA rapport nr. 131: "Kan reduktionsmålsætninger for nitratudvaskning til Limfjorden opfyldes ved øget dyrkning af biomasse?" af november 2018, dokumenterer dog, at der generelt er positive effekter ved omlægning til dyrkning af biomasse, herunder især græs, når der måles på både drivhusgasudledning, kvælstofudledning og pesticidbrug.

For så vidt angår drivhusgasudledning, så er der forskningsmæssig dokumentation for en årlig reduktion på mellem 0,5 og 3,5 ton CO₂-ækvivalenter/ha ved omlægning fra etårige afgrøder til flerårige biomasseafgrøder som græs. Derudover har DCA i forsøg dokumenteret nitratkoncentrationer i rodzonen under græs, der er mere end halveret set i forhold til arealer med byg og hvede. Hertil kommer, at pesticidforbruget i græsmarker normalt er mere end 40 gange lavere end i gennemsnitlig konventionel planteproduktion."

Jakob Ellemann-Jensen

/

Jacob Nielsen