



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2018-14372
Den 10. december 2018

Miljø- og fødevareministerens besvarelse af spørgsmål nr. 253 (MOF alm. del) stillet 28. november 2018 efter ønske fra Øjvind Vilsholm (EL).

Spørgsmål nr. 253

”Regeringen har for nylig meddelt, at man vil stoppe sandsugning i den nordlige del af Øresund. Har ministeren planer om at gøre noget tilsvarende i den sydlige del af Øresund, så også Køge Bugt holdes fri for sandsugning? Hvis ministeren ikke har planer om dette, bedes ministeren redegøre hvorfor.”

Svar

Jeg har ikke aktuelle planer om at friholde Køge Bugt for råstofindvinding.

For det første indvindes der knap 10 gange så mange kubikmeter råstoffer fra Køge bugt som fra nordlige Øresund. Rambøll har beregnet de erhvervsøkonomiske omkostninger ved en totallukning af Øresund til ca. 40 mio. kr. årligt. Det vil derfor have væsentlige konsekvenser for bygge- og anlægsbranchen, hvis der ikke er adgang til råstoffer i Øresund.

For det andet er Region Hovedstaden udfordret ift. hvor regionen skal få sine råstoffer fra, da råstofgravene i regionen har begrænset levetid.

For det tredje vil et indvindingsstop i hele Øresund have en række negative konsekvenser for miljøet, da de råstoffer, der i dag hentes i Øresund, enten vil skulle hentes i råstofgrave på Sjælland, Fakse Bugt eller via import. Det vil bl.a. betyde øget klimagasudslip som følge af mere transport med lastbil og skib.

For det fjerde konkluderer Rambøll i sin nyligt offentliggjorte rapport om råstofindvinding i Øresund, at indvindingsområderne i Øresund mellem København og Helsingør er særligt økologisk sårbare over for råstofindvinding, mens Lappegrunden i Øresundstragten og områderne i Køge Bugt er mere robuste.

Jeg mener på den baggrund, at der er en fin balance mellem hensynet til samfundets brug af råstoffer og beskyttelse af naturen ved den nuværende regulering.

Jakob Ellemann-Jensen / Kristian Hovgaard Juul-Larsen