



Folketingets Miljø- og Fødevareudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

Den 11. april 2019

Miljø- og fødevareministerens opfølgning på besvarelse af spørgsmål nr. 178 (MOF alm. del) stillet 13. november 2018 efter ønske fra Trine Torp (SF).

### **Spørgsmål nr. 178**

”Det fremgår af ministerens besvarelse af MOF alm. del – spørgsmål 13, at havbrugsvirksomheden Musholm i havbruget Musholm Øst har anvendt 5,7 tons antibiotika, mens der i det næsten fire gange større Musholm Vest er anvendt 636 kg.

- Har dette forhold givet anledning til undren hos myndighederne, og hvordan er der i givet fald fulgt op på dette tilsyneladende overforbrug?
- Hvad kan ministeren oplyse om årsagen til, at der har været anvendt ca. 9 gange mere antibiotika i det mindre havbrug end i det større?”

### **Opfølgning på svar på spørgsmål 178**

Som opfølgning på besvarelsen af spørgsmål 178 besvaret den 20. nov. 2018, oplyser Fødevarestyrelsen:

”Som oplyst i besvarelsen af spørgsmål 178 konstaterede Fødevarestyrelsen fejl i registreringerne af antibiotikaforbruget for havbrugene Musholm Øst og Musholm Vest. Fejlene vedrørte hovedsageligt perioden fra havbrugenes opstartsår (henholdsvis 2000 for Musholm Øst og 2003 for Musholm Vest) til 2013. På baggrund af de konstaterede fejl gennemførte Fødevarestyrelsens Veterinærrejseshold kontrolbesøg på de to havbrug, der ejes af samme virksomhed. Der blev endvidere gennemført kontrolbesøg hos virksomhedens dyrlæge. Kontrollerne blev gennemført i december 2018, og de gav ikke anledning til sanktioner. Fødevarestyrelsens Veterinærrejseshold fandt, at fejlregistreringerne hovedsageligt fandt sted før 2013, og at der ikke var grundlag for at konkludere, at anvendelsen af lægemidler er sket i strid med gældende regler.

Dyrlæger og dyreejere er forpligtet til at opbevare optegnelser over medicinanvendelse i en periode på 5 år, og Fødevarestyrelsens Veterinærrejseshold har derfor som kontrolmyndighed ikke hjemmelsgrundlag til at forlange dokumentation for anvendelsen af lægemidler for den periode, hvor fejlregistreringerne har fundet sted.

Fejlene vedrører registrering af forkert CHR-nummer (centrale husdyr register-nummer) i VetStat. Det er dyrlægens ansvar, at angive korrekt CHR-nummer ved udskrivning af recept samt ved indberetning af oplysninger om anvendelse af lægemidler til VetStat. Fødevarestyrelsen fører løbende kontrol med dyrlæger, herunder korrekt registrering af lægemidler i VetStat.

Fødevarestyrelsen monitorerer løbende forbruget af antibiotika til dyr i Danmark, herunder til fisk. Antibiotikaforbruget til akvakultur, herunder havbrug opgøres samlet. I spørgsmål 13 blev der

imidlertid spurgt til en opgørelse over forbruget til aktive havbrug, det vil sige spørgsmålet angik en andel af det samlede antibiotikaforbrug til akvakultur. Fødevarestyrelsen bemærker, at opgørelsen udarbejdet til besvarelsen af spørgsmål 13 udelukkende omfatter antibiotikaforbruget på aktive havbrug pr. 23. oktober 2018 angivet på CHR-niveau. Fejlregistreringen for Musholms havbrug skyldtes, at antibiotika anvendt til havbruget Musholm Vest i perioden fra havbrugets opstart til medio 2013 fejlagtigt har været registreret på CHR-nummeret for Musholms opskæringsvirksomhed. I berigtigelsen af svar på spørgsmål er der derfor tilføjet forbrugstal for Musholms havbrug, som således ikke fremgik af opgørelsen i det oprindelige svar på spørgsmål 13.

Det bemærkes uddybende, at eftersom fejlene alene vedrører registrering af forkert CHR- nummer påvirkes Fødevarestyrelsens opgørelser over det samlede antibiotikaforbrug til akvakultur ikke, selvom forbruget til Musholm Vest er højere i forhold den første opgørelse, jf. bilag 1 i den oprindelige besvarelse af spørgsmål 13 og berigtigelse af svar på spørgsmål 13. Dette skyldes, at Fødevarestyrelsen opgør antibiotikaforbrug på dyreartsniveau (i dette tilfælde fisk). Også opskæringsvirksomhederne er i CHR registreret under dyreart fisk, og derfor vil det antibiotikaforbrug, som ved en fejl blev registreret på opskæringsvirksomheden også indgå i en samlet opgørelse af forbruget til fisk. Det samlede forbrug påvirkes derfor ikke af rettelser på CHR-niveau, så længe rettelserne foretages på CHR-numre med samme dyreart. Fejlene giver derfor ikke anledning til ændring i de gældende regler for indberetning af antibiotikaforbrug til akvakultur.

./.

Fødevarestyrelsen har udarbejdet en berigtigelse til den opgørelse, som fremgår af bilag 1 til besvarelsen af 1. nov. 2018 af spørgsmål 13. Berigtigelsen er oversendt samtidig med dette svar. På baggrund af ovenstående foretager Fødevarestyrelsen ikke yderligere i forhold i fejlregistreringerne på Musholms havbrug.

For så vidt angår forskellen i mængden af antibiotika, er det Fødevarestyrelsens generelle vurdering, at det ikke er usædvanligt med forskelle i antibiotikaforbruget i to havbrug. Som nævnt var der ved Veterinærrejsesholdets kontrol ikke grundlag for at konkludere, at anvendelsen af lægemidler er sket i strid med gældende regler. Generelt kan variationer i antibiotikaforbruget i to havbrug skyldes forskelle i antallet af dyr, management, vandgennemstrømning, temperaturforskelle og vaccinationsstrategi”

Jeg henholder mig til oplysningerne fra Fødevarestyrelsen. Der henvises også til den oprindelige besvarelse af spørgsmål 13.

Det bemærkes i øvrigt, at reglerne på veterinærområdet for havbrug, herunder reglerne for anvendelse og indberetning af antibiotika i havbrug indgår som en del af den samlede gennemgang af havbrugsområdet, jf. samrådet i Miljø- og Fødevareudvalget den 21. november 2018.

Jakob Ellemann-Jensen

/ Per Henriksen

